КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
АДВОКАТУРАСЫ

АДВОКАТУРА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ADVOKATURA OF THE KYRGYZ REPUBLIC

720017, Бишкек ш., Ж.Боконбаев көч., 204,
6 кабат, 1 кеңсе
тел.: +996 (312) 35-29-97
+996 (502) 24-35-77
e-mail: info@advokatura.kg
website: www.advokatura.kg

720017, г. Бишкек, ул. Ж.Боконбаева,
204, 6 этаж, 1 офис
тел.: +996 (312) 35-29-97
+996 (502) 24-35-77
e-mail: info@advokatura.kg
website: www.advokatura.kg

720017, Bishkek, Zh.Bokonbayev str., 204,
floor 6, office 1
tel: +996 (312) 35-29-97
+996 (502) 24-35-77
e-mail: info@advokatura.kg
website: www.advokatura.kg

**Исх.№ 283 /26**

**От «27» апреля 2026 года**

**Ревизионная комиссия**
**Адвокатуры Кыргызской**
**Республики**

ВОЗРАЖЕНИЯ И ПОЯСНЕНИЯ
на акт ревизии финансово-хозяйственной деятельности
Центрального аппарата Адвокатуры Кыргызской Республики

Настоящим представляются возражения и пояснения на акт ревизии финансово-хозяйственной деятельности Центрального аппарата Адвокатуры Кыргызской Республики, составленный по результатам проверки, проведенной в период с 02.04.2026 г. по 10.04.2026 г.

Считаем необходимым отметить, что представленный акт в его нынешней редакции не может рассматриваться как надлежащий итоговый документ ревизии в части ряда изложенных выводов, поскольку содержит предположения, субъективные оценки, правовые выводы без достаточного нормативного и документального обоснования, а также суждения, не относящиеся непосредственно к предмету финансово-хозяйственной проверки.

Акт ревизии должен фиксировать конкретные, документально подтвержденные факты, установленные в ходе проверки, с обязательным указанием источников, расчетов, нарушенных норм законодательства и внутренних актов. Между тем в тексте акта наряду с фактами включены рассуждения о легитимности съезда, оценка управленческих решений, предположения о мотивах и подходах органов управления, а также прогностические заявления о возможном банкротстве. Подобные формулировки не соответствуют задачам ревизии и не могут подменять собой доказанные выводы о нарушениях.

1. О недопустимости включения в акт предположений и оценочных суждений

В тексте акта используются выражения и формулировки, не отвечающие требованиям объективности, в частности: «решения приняты адвокатами неоднозначно», «споры вокруг легитимности съезда», «есть предположение», «СА АКР продолжает действовать сам отстранённо», «недопонимание со стороны членов СА АКР», «в противном случае возможен банкротство».

Scanned with CamScanner

Указанные формулировки не фиксируют установленные проверкой факты, а выражают мнение, предположение или субъективную оценку. Включение подобных тезисов в акт ревизии недопустимо, поскольку они не подтверждены первичными документами, не основаны на проверяемых финансовых показателях, выходят за пределы задач финансово-хозяйственной ревизии и создают искаженное представление о наличии нарушений там, где фактически приведены лишь рассуждения проверяющих.

В этой связи указанные выражения подлежат исключению из акта как не соответствующие характеру ревизионного документа.

2. О неправомерности правовой оценки легитимности IV съезда адвокатов АКР

В акте приведены суждения о том, что решения IV съезда адвокатов АКР воспринимаются неоднозначно и что споры о его легитимности продолжаются.

Данные тезисы не относятся к предмету финансово-хозяйственной ревизии. Ревизионная комиссия не вправе подменять судебный или иной установленный законом порядок разрешения споров о действительности решений съезда. Пока решения уполномоченного органа не признаны недействительными в предусмотренном порядке, они обладают обязательной силой и подлежат исполнению.

Следовательно, ссылки в акте на неоднозначность восприятия решений съезда, на наличие споров либо несогласия отдельных лиц не являются доказательством нарушения и не могут использоваться как основание для выводов о неправомерности последующих финансовых или организационных действий.

3. О выводе относительно «финансового ущерба» в размере 163 800 сомов

Наиболее существенное возражение касается утверждения о том, что председатель Совета адвокатов АКР «нанесла финансовый ущерб АКР» на сумму 163 800 сомов в связи с начислением вознаграждения исходя из 123 400 сомов в месяц.

Данный вывод является юридически и бухгалтерски необоснованным по следующим причинам.

Во-первых, в акте отсутствует надлежащее нормативное обоснование. Для вывода о наличии ущерба необходимо установить одновременно факт нарушения конкретной нормы законодательства либо внутреннего акта, отсутствие правового основания для выплаты, неправильность бухгалтерского расчета и реальный размер ущерба, подтвержденный документально. В представленном акте такие элементы отсутствуют.

Не указано, какая именно норма законодательства нарушена, каким документом однозначно установлено, что сумма 100 000 сомов является суммой исключительно «к выплате на руки», на основании какого нормативного акта обязательные начисления работодателя не должны были производиться сверх указанной суммы, если такая модель оплаты труда применялась, а также каким расчетом подтвержден именно ущерб, а не спор о методике начисления.

Во-вторых, не исследованы все обязательные документы. Для достоверного вывода по данному вопросу подлежали анализу решение IV съезда, протокол Совета адвокатов АКР №16 от 29.05.2025 г., штатное расписание, приказ об установлении оплаты труда, расчетные ведомости, правила начисления заработной платы, а также нормы налогового и трудового законодательства Кыргызской Республики. Без полного исследования указанных документов вывод о «неправильности» начисления и тем более о причинении ущерба носит произвольный характер.

В-третьих, имеет место подмена понятия «спорный порядок начисления» понятием «ущерб». Даже при наличии разногласий относительно методики начисления заработной платы это само по себе еще не образует ущерб. Ущерб должен быть доказан, а не

Scanned with CamScanner

предположен. Если выплата произведена на основании решения уполномоченного органа и оформлена бухгалтерией в рамках принятой модели начисления, вопрос может касаться корректности бухгалтерского подхода, но не может автоматически квалифицироваться как причинение ущерба без специального правового анализа.

Следовательно, формулировка о причинении председателем Совета адвокатов АКР финансового ущерба на сумму 163 800 сомов подлежит исключению из акта как не подтвержденная и преждевременная.

4. О росте фонда оплаты труда

В акте указано, что в связи с повышением заработной платы отдельным сотрудникам расходы на оплату труда выросли на 39%, а общий фонд заработной платы за 2025 год составил 5 151 857 сомов.

Указанные цифры сами по себе могут отражать финансовый показатель, однако не подтверждают нарушение. Рост фонда оплаты труда не является противоправным, если изменения внесены в штатное расписание, соответствующие решения приняты компетентными органами, а выплаты произведены в пределах утвержденного бюджета и оформлены надлежащим образом.

Таким образом, в акте отсутствует необходимая причинно-следственная связь между ростом фонда оплаты труда и наличием нарушения. В этой части акт фиксирует обстоятельство, но не доказывает противоправность.

5. О замечаниях по финансированию территориальных адвокатур и УЦА АКР

В акте приведены критические суждения относительно распределения средств, объема помощи территориальным адвокатурам и участия в финансировании Учебного центра адвокатуры.

Между тем вопросы бюджетных приоритетов, очередности финансирования, степени поддержки отдельных подразделений и выбора направлений расходования средств относятся к компетенции органов управления Адвокатуры в пределах утвержденных решений и бюджета. Сама по себе дискуссия о целесообразности тех или иных расходов не свидетельствует о финансовом нарушении.

Особо обращает на себя внимание, что в акте в качестве основания используется формулировка «есть предположение», что подтверждает отсутствие установленного факта. Предположения не являются доказательствами и не могут ложиться в основу ревизионных выводов.

Следовательно, все утверждения о «голодном пайке», «перекосах», «самоотстраненности» и иных оценочных характеристиках должны быть исключены либо перенесены в отдельный раздел рекомендаций без квалификации их как выявленных нарушений.

6. О выводе, связанном с отсутствием заслушивания отчета об исполнении бюджета

Указание в акте на то, что Совет адвокатов не заслушал отчет об исполнении доходной и расходной части бюджета, само по себе не подтверждает нарушение без ссылки на конкретную норму, устанавливающую такую обязанность, срок представления отчета, форму отчета, а также последствия непредставления либо не заслушивания.

При отсутствии таких данных вывод комиссии носит неполный характер и не может рассматриваться как доказанное нарушение финансовой дисциплины.

7. О выходе за пределы предмета ревизии

Заключительная часть акта содержит рекомендации разработать стратегию развития на 5 лет, наладить взаимодействие с органами государственной власти, размещать денежные

Scanned with CamScanner

средства на депозитах, обеспечить офисами и ремонтом территориальные адвокатуры, а также созвать V очередной съезд адвокатов Кыргызской Республики.

Указанные предложения сами по себе могут рассматриваться как пожелания или рекомендации организационного характера, однако они не являются результатом ревизионного установления нарушений. Их включение допустимо лишь как отдельный консультативный блок, но не как часть доказательной базы акта проверки.

Особенно неприемлемым является утверждение о возможном банкротстве, поскольку такой вывод требует полноценного финансового анализа, оценки обязательств, ликвидности, платежеспособности и финансовых рисков. В акте таких расчетов и обоснований не приведено.

Акт, составленный ревизионной комиссией, по своему содержанию не содержит сведений о работах, проведённых, выполненных и проверенных Адвокатурой Кыргызской Республики, что, в свою очередь, ставит под сомнение объективность и полноту результатов проверки.

8. О необходимости переработки акта

С учетом изложенного считаем, что акт в представленной редакции нуждается в переработке с соблюдением следующих требований: отделить установленные факты от мнений и рекомендаций; исключить предположения и эмоционально-оценочные формулировки; привести конкретные ссылки на документы, расчеты и нарушенные нормы; исключить выводы, не подтвержденные документально; разграничить финансовые нарушения, организационные замечания и предложения по совершенствованию деятельности.

Без соблюдения указанных требований акт не может быть положен в основу объективных выводов о наличии нарушений в деятельности Центрального аппарата Адвокатуры Кыргызской Республики.

**Предложение**

1. Принять настоящие возражения и пояснения к рассмотрению и приобщить их к материалам ревизии.
2. Исключить из акта формулировки, содержащие предположения, субъективные оценки, прогностические суждения и выводы, выходящие за пределы предмета ревизии.
3. Исключить вывод о причинении финансового ущерба в размере 163 800 сомов как не подтвержденный надлежащими доказательствами, расчетами и правовым обоснованием.
4. Переработать акт с разделением на документально подтвержденные факты, установленные нарушения с указанием конкретных норм и рекомендации организационного характера.
5. В случае необходимости провести дополнительную документальную сверку по вопросам начисления заработной платы, исполнения бюджета и распределения средств.

**Приложения:**

1. Копия стратегического плана
2. Календарный план
3. Протокол Съезда от 17 мая 2025 года.

**Председатель Совета адвокатов**
**Адвокатуры Кыргызской Республики** **М. А. Бегилерова**

Scanned with CamScanner