

**РЕЗОЛЮЦИЯ**  
**круглого стола на тему:**  
**«Применение аудио-видео фиксации в судах Кыргызской Республики и**  
**предоставление аудио-видео записей судебных заседаний участникам процесса»**

Дата проведения: *6 августа 2021 года;*

Место проведения: *Отель «Hyatt Regency Bishkek», ул.Советская 191, г. Бишкек.*

Круглый стол проводился в рамках Программы USAID – IDLO по повышению доверия общества к судебной системе в Кыргызской Республике (далее - Доверие суду).

В работе круглого стола участвовали представители филиала Международной организации по праву развития (IDLO), Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики, Суда Евразийского экономического союза, члены Совета адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики, адвокаты территориальных адвокатур Кыргызской Республики.

С приветственным словом выступили Райымкулов Билим Сардалбекович - председатель Совета адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики и Фред Хьюстон - региональный директор филиала Международной организации по праву развития (IDLO).

В ходе работы круглого стола Рустамбаев Алишер Абдукаримович, старший прокурор управления уголовного, гражданского судопроизводства и по надзору за исполнением судебных решений Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики, представил анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих использование и функционирование АВФ. Также, он отметил положительные и отрицательные стороны применения АВФ. Среди положительных сторон применения АВФ, докладчик выделил такие как: точная фиксация судебного разбирательства, автоматизированное составление протокола судебного заседания, прозрачность судопроизводства и др. Подводя итог своему выступлению, Рустамбаев А.А. отметил о необходимости введения АВФ в гражданское и административное судопроизводство.

Заместителем председателя Совета адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики Бабаевым Жыргалбеком Олжобаевичем был представлен доклад об основаниях отказа судов в выдаче записей, причинах отсутствия ходатайств об ознакомлении или предоставлении копий аудио-видео записей.

Ли Эдуард Анатольевич, адвокат, к.ю.н, доцент кафедры международных отношений и юриспруденции МКУ, в презентации представил факторы и предпосылки эффективного применения системы АВФ и использования записей аудио-видео фиксации сторонами. Были озвучены немногочисленные факты эффективного использования записей АВФ, а также, что для реализации конституционного права на судебную защиту в обеспечении доступа к правосудию через реализацию доверия к суду необходимо постоянное внедрение и усовершенствование использования средств цифровизации. Для государственного обеспечения финансирования и организации надлежащих условий функционирования судов для полного и независимого осуществления правосудия, предусмотреть возможность обеспечения дистанционного участия адвокатов и заложить соответственно в бюджет организацию такого обеспечения с соблюдением принципа состязательности и равноправия сторон (в соответствии с требованиями ст.ст. 98, 99 Конституции КР).

Скрипкина Галина Анатольевна, судья Суда Евразийского экономического союза, представила доклад о роли и функциях Суда Евразийского экономического союза в развитии евразийской интеграции и аудио-видео фиксации судебных заседаний. В ходе своего выступления, поделилась практическим опытом применения АВФ в Суде Евразийского экономического союза.

В ходе дискуссий обсуждались вопросы о необходимости введения аудио-видео фиксации в гражданское и административное судопроизводство; предусмотрении ответственности за невыдачу записей судебного заседания и за их отсутствие; отсутствии ИТ-специалистов, своевременно реагирующих на технические неполадки; внесении стенограммы; монополии адвокатской деятельности; упразднении краткого протокола судебного заседания и др.

По итогам выступлений докладчиков, дискуссий, были выработаны следующие рекомендации:

1. Необходимость внесения соответствующих изменений в НПА по применению АВФ в судах Кыргызской Республики:
  - 1.1. Для надлежащего государственного обеспечения финансирования и организации надлежащих условий функционирования судов и деятельности судей для полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с нормами ст.ст. 98, 99 Конституции Кыргызской Республики предусмотреть возможность финансового, технического и организационного обеспечения дистанционного участия адвокатов, а также прокуроров через систему АВФ.
  - 1.2. В обеспечение реализации принципа равноправия и состязательности сторон создать равные возможности дистанционного участия адвокатов и прокуроров, а также доступа через систему АВФ.
  - 1.3. Внести предложение о расширении перечня источников судебных доказательств за счет включения электронных доказательств в уголовном, в гражданском и административном судопроизводствах.
  - 1.4. В УПК КР внести следующие изменения:
    - 1.4.1. часть 2 статьи 81 УПК КР «суд «вправе» заменить на «обязан» и дополнить после слов «свидетеля...» словами «...подозреваемого и обвиняемого»;
    - 1.4.2. часть 2 статьи 82 УПК КР дополнить пунктом 6. «электронными доказательствами», а соответственно пункт 6 нынешней редакции считать пунктом 7;
    - 1.4.3. ввести статью 91-1 УПК КР «Электронные доказательства»;
      - часть 1 статьи 91-1 изложить в следующей редакции:  
«Электронными доказательствами признаются сведения, содержащиеся на электронных носителях об обстоятельствах, имеющие значение для дела и полученные в результате использования цифровой аудио- и видеозаписи»;
      - часть 2 статьи 91-1 изложить в следующей редакции:  
«Электронные доказательства кроме свойств относимости и допустимости должны обладать и таким обязательным свойством как контролепригодность на предмет установления корректности использования способов, с помощью которых формировалась цифровая информация»;
    - 1.4.4. в часть 2 статьи 193 УПК КР расширить перечень случаев, при которых обязательно применение техсредств фиксации (АВФ), дополнив пунктом «7) по ходатайству защитника»;
    - 1.4.5. в части 1 статьи 194 УПК КР расширить перечень допрашиваемых лиц с использованием техсредств видеосвязи (дистанционный допрос):  
После слов «...допрос потерпевшего, свидетеля» дополнить словами «...подозреваемого, обвиняемого, эксперта, специалиста»;
    - 1.4.6. в часть 1 статьи 291 УПК КР внести следующее дополнение «1. При невозможности разбирательства дела вследствие неявки в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц или в связи с необходимостью истребования по ходатайству сторон новых доказательств, *или технической невозможностью функционирования аудио-видео фиксации*, судья своим постановлением, суд своим определением откладывают разбирательство дела. Одновременно

обязывают стороны представить требуемые доказательства, а судебных приставов - принять меры к обеспечению явки неявившихся лиц.

1.5. В ГПК КР внести следующие изменения:

1.5.1. Необходимы внесения изменений в ГПК о применении аудио-видео фиксации (АВФ) судебного разбирательства (применение дистанционного участия сторон, дистанционного допроса свидетелей, экспертов и других участников процесса с фиксацией всего процесса);

Так, статья 64 ГПК КР предусматривает возможность использования в качестве доказательств данных, установленных объяснениями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, в том числе полученными путем использования системы видеоконференцсвязи, а также аудио- и видеозаписями, однако в ГПК отсутствует четкая нормативная регламентация проведения дистанционного участия и допроса, в связи с чем необходимо предусмотреть внесение изменений в статьи 77, 79, 153, 154, 159, 179, 230 ГПК КР или выделить в отдельную норму.

Организация дистанционного участия и дистанционного допроса позволит обеспечить своевременный доступ к правосудию с места нахождения, соблюдение сроков рассмотрения.

1.6. В АПК КР аналогично как в ГПК КР внести следующие изменения:

1.6.1. Внести изменения в административно-процессуальное законодательство о применении аудио-видео фиксации (АВФ) судебного разбирательства и применении дистанционного допроса и участия.

Так, статья 50 АПК КР предусматривает возможность использования в качестве доказательств по административному делу данных, установленных объяснениями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, в том числе полученными путем использования системы видеоконференцсвязи, а также аудио- и видеозаписями.

Однако, в АПК КР нет четкой нормативной регламентации проведения дистанционного участия и допроса, а также АВФ всего процесса.

Внесение изменений в статьи 50, 123 АПК КР в апреле 2020 года считаем недостаточным, т.к. нет изменений в нормы АПК КР касающихся ведения видеопротоколов (аудио-видео фиксации и отражение такового в самом протоколе судебного заседания).

1.6.2. В связи с чем, необходимо предусмотреть внесение изменений в статьи 61 или 63, статьи 72, 150, 151, 153, 154, часть 2 статьи 155, статьи 196-200 АПК КР, в особенности в статьи 197, 198 АПК КР.

Организация дистанционного участия позволит обеспечить своевременный доступ к правосудию, в том числе с места нахождения, соблюдение сроков рассмотрения.

1.6.3. Во все процессуальные кодексы внести дополнения об обязанности председательствующего об объявлении применения системы АВФ и разъяснения прав сторон судебного разбирательства на получение и использование результатов АВФ.

2. Внесение соответствующих изменений в иные нормативные акты:

В Инструкцию по использованию системы аудио-видео фиксации судебных заседаний и предоставлению материалов аудио-видео фиксации судебных заседаний участникам процесса и их представителям, утвержденная приказом Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 20 декабря 2018 года №781 (Инструкция по АВФ) внести следующие изменения:

- дополнить в части права прокурора обратиться в суд ходатайством или заявлением адвоката с запросом о получении материалов АВФ судебных заседаний;

- раздел 9 Инструкции по АВФ дополнить пошаговым алгоритмом по получению удаленного доступа для получения или ознакомления с записью АВФ;
  - принимая во внимание, что ознакомление с протоколом судебного заседания, а также получение его копий является правом стороны участвующей в деле, необходимо уменьшить количество оснований для отказа в удовлетворении ходатайства стороны (предусмотреть только ограниченные, четко регламентированные условия отказа);
  - устранить имеющиеся противоречия в Инструкции с гражданским процессуальным кодексом, уголовно-процессуальным кодексом, административно-процессуальным кодексом;
  - для предотвращения уничтожения или изменения файлов АВФ по объективным причинам в серверах или в ЦОД, установить ответственность сотрудников суда (секретарей и IT-специалистов) за несвоевременное копирование записей АВФ на носители и приобщение к материалам дела в 3-х дневный срок;
  - обязать секретаря судебного заседания и IT-специалиста в день проведения заседания, а в исключительных случаях не позднее 3-х дней произвести копирование файлов АВФ на носители для приобщения к материалам дела и предоставления возможности участникам процесса при ознакомлении перекопировать такие записи на удобные носители (USB-флешки, переносные накопители);
  - обеспечить ежедневную проверку системы соответствующими специалистами, закрепленными за каждым судом, путем разработки регламента технического обслуживания системы с возложением обязанности по поддержанию работоспособности системы на IT-консультантов;
  - Инструкцию дополнить разделом, регламентирующего порядок получения записей АВФ различными государственными органами и образованиями, уполномоченными рассматривать дисциплинарную ответственность участников процесса.
3. Проведение обучения и повышение квалификации работников судебной системы (судей, секретарей, помощников, сотрудников Судебного департамента ВС КР) в области использования и применения систем АВФ, программного обеспечения и технических средств.
  4. Подготовка IT-специалистов для работы с системой АВФ и АИС судов.
  5. Обеспечить ежедневную проверку системы соответствующими специалистами, закрепленными за каждым судом, путем разработки регламента технического обслуживания системы с возложением обязанности по поддержанию работоспособности системы на штатных IT-специалистов.
  6. Предусмотреть возможность доступа адвокатов и прокуроров к определенной законом информации через личный кабинет адвоката.
  7. Необходимо развернуть масштабную PR-кампанию о системе АВФ в СМИ, создать короткие аудио-видео ролики, с трансляцией на ТВ и в соцсетях.
  8. Необходимо установить систему АВФ во всех судах КР и обеспечить их бесперебойную работу. Осуществлять общественный, адвокатский контроль за реализацией системы АВФ в судах, где установлены система АВФ.
  9. Законодательно обязать судей выносить постановления в случае наличия объективных причин невозможности применения АВФ.
  10. Предусмотреть ответственность самих судей и сотрудников судебной системы в случае выявления их вмешательства в систему АВФ, либо в архивы данной системы, а также за изменение либо удаление записей.
  11. Предусмотреть меры ответственности за неправомерное использование полученных записей и их распространение стороной, в том числе истцами, ответчиками, представителями, потерпевшим, свидетелями. Предлагается также предупреждать сторону об ответственности за неправомерное распространение и передачу полученных записей путем отображения соответствующей подписки.

12. Предусмотреть возможность привлечения специалистов для установления фактов вмешательства по изменению и/или уничтожению файлов АВФ (с проведением экспертиз).
13. Сократить перечень оснований для отказов, предусмотренных в процессуальных кодексах и в Инструкции.
14. Установить ответственность за необоснованный отказ или игнорирование ходатайств адвоката.
15. Законодательное регулирование перехода к адвокатской монополии. Ограничение права участия в судах лиц, не имеющих статуса адвоката или хотя бы высшего юридического образования, в качестве представителей по доверенности т.к. у адвокатов более высокая ответственность и обязательность повышения квалификации адвокатов ведет к эффективной защите прав и законных интересов с применением АВФ в судах.