



Издатель:  
**giz** Deutsche Gesellschaft  
für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



## КОМИССИЯ ПО ЭТИКЕ АДВОКАТУРЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

# АНАЛИЗ

*Обобщения практики рассмотрения комиссией  
по этике Адвокатуры Кыргызской Республики  
обращений о привлечении адвокатов к  
дисциплинарной ответственности  
за 2017-2019 годы*

**Бишкек 2020**

**Настоящий анализ подготовлен рабочей группой в составе:**

- Айткулов Д.О.**           председатель Комиссии по этике  
Адвокатуры Кыргызской Республики;
- Осмоналиева А.М.**   зам. председателя Комиссии по этике  
Адвокатуры Кыргызской Республики;
- Махаддинова Х.З.**   независимый эксперт.

В сборе статистических данных и других материалов для настоящего Анализа оказал помощь Секретарь Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики – **Ирлан уулу А.**

Опубликовано при поддержке Программы «Верховенство права в Кыргызской Республике – 2-я фаза». Программа со-финансируется Европейским Союзом и Федеральным Министерством экономического сотрудничества и развития Германии (BMZ) и реализуется Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH (Германским Обществом по Международному Сотрудничеству). Мнения, выраженные в данной публикации, не отражают точку зрения Европейского Союза, GIZ и Программы.



Издатель:  
**giz** Deutsche Gesellschaft  
für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



## КОМИССИЯ ПО ЭТИКЕ АДВОКАТУРЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

# АНАЛИЗ

*Обобщения практики рассмотрения комиссией  
по этике Адвокатуры Кыргызской Республики  
обращений о привлечении адвокатов к  
дисциплинарной ответственности  
за 2017-2019 годы*

Бишкек 2020



## **СОДЕРЖАНИЕ:**

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>2</b>
<b>РАЗДЕЛ 1. ПРАВОВОЙ СТАТУС КОМИССИИ по этике Адвокатуры Кыргызской республики</b> .....	<b>4</b>
<b>РАЗДЕЛ 2. ОБЩАЯ СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ</b> .....	<b>9</b>
2.1. Сведения о поступивших обращениях/жалобах.....	10
2.2. Сведения о рассмотренных обращениях/жалобах.....	13
2.3. Сведения о возврате обращений/жалоб без рассмотрения по существу .....	18
<b>РАЗДЕЛ 3. ОБОБЩЕНИЕ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ КОМИССИЕЙ ПО ЭТИКЕ АДВОКАТУРЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ОБРАЩЕНИЙ/ЖАЛОБ В ОТНОШЕНИИ АДВОКАТОВ</b> .....	<b>20</b>
3.1. Возврат обращений без рассмотрения по существу .....	20
3.2. Возбуждение/отказ в возбуждении дисциплинарного производства.....	22
3.3. Прекращение дисциплинарного производства .....	27
3.4. Рассмотрение дисциплинарных материалов по существу.....	30
3.4.1. Обобщение практики рассмотрения дисциплинарных материалов по основаниям привлечения к дисциплинарной ответственности адвокатов .....	31
3.4.2. Обобщение практики рассмотрения дисциплинарных материалов по видам применения дисциплинарного взыскания.....	44
3.5. Дисциплинарные материалы с частными определениями судов.....	57
3.6. Обжалование решений.....	60
<b>РАЗДЕЛ 4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ</b> .....	<b>65</b>
<b>СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ</b> .....	<b>73</b>
<b>ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ, ЛИТЕРАТУРА, ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ</b> .....	<b>73</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Перечень примерных категорий нарушений</b> .....	<b>74</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

Конституция Кыргызской Республики, принятая референдумом 2010 года, поставив новые задачи перед всеми ветвями государственной власти, определила Адвокатуру как самоуправляемое профессиональное сообщество, тем самым, обеспечила ей признание на конституционно-правовом уровне. В отличие от иных общественных институтов, Адвокатура не может быть идентифицирована исключительно как политический институт либо как институт гражданского общества. Адвокаты Кыргызской Республики, имея монополию на защиту прав и свобод лиц, участвующих в уголовном процессе в качестве обвиняемых/подсудимых, выступают в качестве членов профессионального сообщества, практическая деятельность которого создает правоприменительную практику. По этой причине Адвокатура является активным и действенным участником всех общественных и правовых процессов, связанных с преобразованием судебной системы Кыргызской Республики, дальнейшим построением правового демократического государства. Адвокат выступает в качестве гаранта защиты интересов гражданина в рамках закона. Изначально predetermined процессуальная роль налагает на адвоката значительную ответственность, а на профессиональное сообщество - обязанность разработать и реализовать единые профессиональные, объективно обусловленные стандарты и критерии эффективности адвокатской деятельности. Адвокатура Кыргызской Республики - это самоуправляемое профессиональное сообщество адвокатов, основанное на обязательном членстве в нем адвокатов Кыргызской Республики, создаваемое на основе общности профессиональных интересов, призванное выражать и защищать их интересы, содействовать повышению квалификации адвокатов и развитию адвокатской деятельности<sup>1</sup>.

Однако зачастую поведение самого адвоката и в особенности качество оказываемой им помощи, оставляет желать лучшего. Стандарты, установленные Законом КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» и Кодексом профессиональной этики адвокатов КР, не соблюдаются, что порождает жалобы и заявления на их действия (бездействия). Как результат отдельных действий (бездействий) адвокатов, расцениваемых указанными актами как нарушения, оказываются нарушенными права и свободы человека.

Комиссия по этике согласно Уставу Адвокатуры КР является одним из органов Адвокатуры и рассматривает жалобы и заявления на действия членов Адвокатуры по вопросам профессиональной этики, определяемым Кодексом профессиональной этики адвокатов КР, рассматривает дисциплинарные вопросы, определяемые специальным Положением, утвержденным Советом адвокатов Адвокатуры КР. Правовой основой деятельности Комиссии по этике являются Конституция КР, Закон КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», Устав Адвокатуры КР, Положение «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики», Кодекс профессиональной этики адвокатов КР и иные нормативные правовые акты Кыргызской Республики.

Настоящее обобщение подготовлено на основе анализа более 800 материалов дисциплинарных производств, поступивших и/или рассмотренных Комиссией по этике в период 2017-19 годов, с момента преступления к своим обязанностям второго состава Комиссии по этике. В ходе анализа изучены официальные сайты Адвокатуры КР и судебных органов КР, проведены встречи с членами рабочей группы по обсуждению вопросов, подлежащих анализу и освещению в настоящей публикации. В ходе подготовки обобщения была также изучена практика пересмотра решений Комиссии по этике Советом адвокатов Адвокатуры КР.

---

<sup>1</sup> Концепция институционального развития Адвокатуры КР на 2018-2022 годы; ст.1 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности».

Комиссией по этике за анализируемый период проделана большая работа по проверке и рассмотрению обращений/жалоб и представлений на действия (бездействия) адвокатов, привлечению их к дисциплинарной ответственности и их защите от незаконных обвинений. Анализ показал, что большинство решений Комиссии по этике, обжалуемых той или иной стороной спора, Советом адвокатов Адвокатуры КР поддерживается, что характеризует качество работы Комиссии по этике. Несмотря на это, данная работа нуждается в дальнейшем совершенствовании. В ходе проведенного анализа были выявлены некоторые проблемные вопросы как в деятельности Комиссии по этике, так и в деятельности Совета адвокатов Адвокатуры КР, решение которых позволило бы повысить эффективность практики рассмотрения обращений/жалоб о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности.

Выводы и рекомендации настоящего документа послужат основой для разработки изменений в действующий Кодекс профессиональной этики адвокатов КР, Положение «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики», а также Закон КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности».

## РАЗДЕЛ 1. ПРАВОВОЙ СТАТУС КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ АДВОКАТУРЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Понятие и правовой статус

Адвокатура - это самоуправляемое профессиональное сообщество адвокатов, основанное на обязательном членстве в нем адвокатов Кыргызской Республики, создаваемое на основе общности профессиональных интересов, призванное выражать и защищать их интересы, содействовать повышению квалификации адвокатов и развитию адвокатской деятельности (ст.1 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»).

Комиссия по этике Адвокатуры КР (далее - Комиссия по этике) согласно Уставу Адвокатуры КР (пункты 5.1 и 5.4 раздела 5 Устава) является одним из органов Адвокатуры и рассматривает жалобы и заявления на действия членов Адвокатуры по вопросам профессиональной этики, определяемым Кодексом профессиональной этики адвокатов КР, а также рассматривает дисциплинарные вопросы, определяемые специальным Положением, утвержденным Советом адвокатов Адвокатуры КР.

Согласно п.1 параграфа 1 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики», Комиссия по этике является независимым коллегиальным органом Адвокатуры КР по рассмотрению обращений, жалоб и заявлений физических и/или юридических лиц, постановлений правоохранительных органов, частных постановлений (определений) судов и представлений государственных органов в отношении нарушений адвокатами норм профессиональной этики и требований Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», Устава Адвокатуры КР, Кодекса профессиональной этики адвокатов КР, постановлений (решений) Совета адвокатов Адвокатуры КР и Положения о филиале (территориальной адвокатуры).

Правовой основой деятельности Комиссии по этике являются Конституция Кыргызской Республики, Закон КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», Кодекс профессиональной этики адвокатов КР, Устав Адвокатуры КР, Положение о Комиссии по этике Адвокатуры КР и иные нормативные правовые акты Кыргызской Республики

Комиссия по этике Адвокатуры КР формируется сроком на три года в количестве 9 членов. При этом адвокат - член комиссии должен иметь стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет. Председатель Комиссии по этике избирается из числа ее членов сроком на три года (ч.1 статьи 8 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»).

Выдвижение кандидатов и избрание в состав Комиссии по этике проводится по правилам, определенным для избрания состава Совета адвокатов и Ревизионной комиссии Адвокатуры КР. Срок полномочий состава Комиссии по этике составляет 3 года со дня избрания Съездом адвокатов Кыргызской Республики.

Адвокаты - члены Комиссии по этике могут совмещать работу в Комиссии по этике с адвокатской деятельностью. Члены Комиссии по этике не могут одновременно являться членами Совета адвокатов Адвокатуры КР (ч.2 статьи 8 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»).

Не допускается вмешательство в деятельность Комиссии по этике со стороны государственных органов, органов местного самоуправления, политических партий, общественных объединений, организаций и их должностных лиц, а также отдельных граждан и их групп. Рассмотрение обращений осуществляется при условии охраны сведений, составляющих тайну личной жизни

лица, подавшего обращение, адвокатской, коммерческой и иных охраняемых законом сведений или информации.

Согласно *части 1 и части 3 статьи 8 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»*, заседание Комиссии по этике считается правомочным при участии не менее двух третей от общего числа членов комиссии. Заседания Комиссии по этике созываются председателем Комиссии по этике по мере необходимости, но не реже 1 раза в квартал.

Решение Комиссии по этике принимается простым большинством голосов членов, участвующих в ее заседании, путем голосования. Протокол заседания Комиссии по этике подписывается председателем Комиссии по этике и ее секретарем.

#### **Компетенция Комиссии по этике**

Согласно *параграфа 2 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»*:

- организует проверку Обращений;
- возбуждает дисциплинарное производство;
- отказывает в возбуждении дисциплинарного производства и/или прекращает дисциплинарное производство;
- принимает меры по ознакомлению адвоката с поступившим в отношении него обращениями, а также приложенными к ним документами, а также к получению у него письменного объяснения, принимает к проверке любые фактические данные, доказательства, представленные адвокатом, а также лицами, подавшими такие обращения, в том числе через территориальные органы;
- вправе истребовать из государственных органов, органов МСУ, любых организаций, независимо от форм собственности все необходимые сведения, относящиеся к проверке обращений;
- знакомится при необходимости, не нарушая условий охраны сведений, предусмотренных настоящим Положением, с материалами досудебного и судебного производства, относящимися к предмету проверки;
- по результатам рассмотрения дисциплинарного производства составляет мотивированное решение;
- вносит в Совет адвокатов предложения по утверждению программы обучения и типовой методики профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и помощников адвокатов;
- принимает решения по иным вопросам, связанным с деятельностью Комиссии по этике.

В случае наличия в действиях адвоката дисциплинарного проступка Комиссия по этике применяет к адвокату следующие меры дисциплинарной ответственности (*пп.1.1 п.1 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»*):

- замечание;
- предупреждение;
- выговор;
- приостановление действия лицензии на право занятия адвокатской деятельности;
- лишение лицензии на право занятия адвокатской деятельности.

#### **Форма обращений**

С обращениями на действия/бездействия адвоката(тов) в Комиссию по этике могут обращаться:

- физические и юридические лица;
- государственные органы и их должностные лица;
- правоохранительные органы и их должностные лица;
- судебные органы и их должностные лица, судьи.

### Общие требования, предъявляемые к обращению:

Обращение должно быть оформлено в письменном виде с обязательным указанием:

- наименования Комиссии по этике Адвокатуры КР, либо Адвокатуры КР, либо территориального органа адвокатуры, в который направлено письменное обращение,
- фамилии, имени, отчества (последнее при наличии),
- почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, контактный (действующий) телефон;
- изложения сути обращения;
- личной подписи и даты.

Обращение должно быть обоснованным, к нему прилагаются документы и доказательства, подтверждающие доводы, изложенные в обращении. По обращениям, связанным с финансовыми претензиями к адвокатам, обязательно должны быть приложены копии подтверждающих документов (договор/соглашение, квитанция об уплате гонорара либо расписка о получении денежных средств и др.). Обращения, не соответствующие вышеуказанным требованиям, возвращаются заявителям без рассмотрения.

### Секретариат Комиссии по этике

Функции секретариата Комиссии по этике возлагаются на Аппарат Адвокатуры КР. Функции Секретаря Комиссии по этике осуществляются Секретарем Комиссии по этике, штатная единица которого входит в структуру Аппарата Адвокатуры КР. Секретарь Комиссии по этике назначается и освобождается Председателем Совета адвокатов Адвокатуры КР по представлению Председателя Комиссии по этике Адвокатуры КР.

Секретарь Комиссии:

- ведет делопроизводство Комиссии по этике;
- принимает и регистрирует обращения в журнале делопроизводства Комиссии по этике с обязательной регистрацией в журнале входящих корреспонденций Адвокатуры КР;
- извещает всех заинтересованных сторон по поступившим обращениям;
- извещает членов Комиссии по этике о заседаниях Комиссии;
- ведет протокол заседания Комиссии по этике;
- по результатам дисциплинарного производства извещает территориальные органы Адвокатуры КР и все заинтересованные стороны через исходящую корреспонденцию Адвокатуры КР;
- сдает материалы дисциплинарного производства на хранение в Адвокатуру КР;
- ведет электронную базу данных по дисциплинарному производству;
- производит иные необходимые действия, связанные с документооборотом Комиссии.

### История создания

Принятым 14 июля 2014 года Законом КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» было предписано Правительству КР в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Закона оказать содействие в финансировании, организации и проведении учредительного Съезда адвокатов Кыргызской Республики (ст.31 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»).

На учредительном Съезде адвокатов КР, прошедшем 26 ноября 2014 года, был утвержден устав Адвокатуры, сформированы органы управления Адвокатуры. Тогда же были проведены выборы органов Адвокатуры: членов Совета адвокатов, Комиссии по этике и Ревизионной Комиссии.

По итогам выборов 26 ноября 2014 года членами Комиссии по этике были избраны:

- ✓ Корниенко Николай Антонович,
- ✓ Арналиева Зиягуль Омюкеевна,
- ✓ Ким Маргарита Олеговна,
- ✓ Айткулов Джаныбек Орозалиевич,
- ✓ Осмоналиева Айнура Мусаевна,
- ✓ Бабаев Жыргылбек Олжобаевич,
- ✓ Пряслова Татьяна Евгеньевна,
- ✓ Абдылдаева Светлана Чекировна,
- ✓ Джаманчиев Дженишбек.

В январе 2015 года прошло первое заседание Комиссии по этике, где были избраны Председатель и заместитель Председателя Комиссии по этике. Председателем был избран Корниенко Николай Антонович, заместителем – Бабаев Жыргалбек Олжобаевич. Однако Комиссия по этике сразу начать работу не смогла, поскольку не было утверждено ее Положение. 5 марта 2015 года Советом адвокатов Адвокатуры КР было утверждено Положение о Комиссии по этике.

Необходимо отметить, что в Положении была установлена сложная процедура рассмотрения обращений. Производство чем-то было схоже с процедурой рассмотрения обращений в Конституционной палате Верховного суда КР. Так для рассмотрения каждого обращения создавалась Коллегия из членов Комиссии по этике, которая должна была решить вопрос возбуждения дисциплинарного производства либо отказа в возбуждении дисциплинарного производства. Согласно Положению, Коллегия формировалась для рассмотрения поступившего обращения по существу, в составе трех членов. Персональный состав Коллегии, в том числе Докладчик - члены Коллегии, которым поручено рассмотрение обращения, определялись председателем Комиссии (*подпункт 3.3.1. части 3.3. раздела 3 ранее действовавшего Положения*). Состав Коллегии определялся председателем Комиссии с учетом нагрузки всех членов Комиссии по этике.

В последующем, ввиду позднего начала исполнения своих обязанностей Комиссией по этике и большого количества поступивших обращений, членам Комиссии на практике фактически не хватало времени рассматривать каждое обращение по столь усложненной процедуре. Кроме того, Положение «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» не позволяло передавать территориальным адвокатурам поступившие обращения/жалобы для проведения первичной проверки, члены Комиссии по этике проводили эти проверки самостоятельно, отбирая объяснительные, проводя поиски адвокатов. В этой связи для упрощения процедуры и обеспечения своевременного рассмотрения обращений, членами Комиссии по этике было решено разработать поправки к Положению о Комиссии по этике и внести их на рассмотрение Совета адвокатов Адвокатуры КР.

В мае 2015 года Комиссия по этике в лице заместителя председателя Комиссии Бабаева Ж.О. и члена Комиссии Осмоналиевой А.М. внесли в Совет адвокатов Адвокатуры КР свои предложения по внесению изменений в Положение о Комиссии по этике. Результатом стало утверждение Положения в редакции от 29 мая 2015 года, которым руководствовалась Комиссия по этике до конца срока истечения своих полномочий, то есть до 27 ноября 2017 года.

В Положении «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» были внесены ключевые изменения, согласно которым первичную проверку обращений и жалоб стали проводить территориальные адвокатуры, а после них материал передавался для изучения и проверки Докладчику – одному из членов Комиссии по этике. Постепенно Комиссией по этике был отлажен механизм работы по рассмотрению поступающих обращений/жалоб с территориальными адвокатурами.

27 ноября 2017 года состоялся Первый очередной Съезд адвокатов Адвокатуры КР, где на повестке стояли вопросы:

- отчет органов Адвокатуры КР, чьи полномочия завершились в связи с истечением срока (Совет адвокатов, Комиссия по этике, Ревизионная комиссия);
- выборы кандидатов в органы Адвокатуры КР;
- утверждение концепции развития Адвокатуры КР на 2018-2022 гг.;
- утверждение проекта Кодекса профессиональной этики адвокатов Адвокатуры КР;
- утверждение проекта Устава Адвокатуры КР.

По результатам выборов Комиссия по этике была избрана в следующем составе:

- ✓ Айткулов Джаныбек Орозалиевич,
- ✓ Кожомова Гульница Кожомовна,
- ✓ Осмоналиева Айнура Мусаевна,
- ✓ Арналиева Зиягуль Омюкеевна,
- ✓ Абышкаева Назира Орозобековна,
- ✓ Курманалиев Таалай Октябрьевич,
- ✓ Бектуров Алишер Октябрьович,
- ✓ Султанов Тимур Султанович,
- ✓ Кыйгырова Арман Сакеновна.

В декабре 2017 года новый состав Комиссии по этике провёл свое первое заседание, на котором были избраны Председатель и заместитель председателя. Председателем был избран Айткулов Джаныбек Орозалиевич, заместителем – Осмоналиева Айнура Мусаевна.

Новый состав Комиссии по этике продолжил работу предыдущего состава. Применяя на практике действующее Положение, новый состав Комиссии по этике на основе ранее переданных предыдущим составом замечаний и предложений, в целях улучшения работы на протяжении года разрабатывал изменения и дополнения к действующему Положению о Комиссии по этике. Для помощи был привлечен один из экс-членов Комиссии по этике – Ким Маргарита Олеговна. Результатом этой работы стало принятие и утверждение 20 декабря 2018 года Положения о Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики.

Вместе с тем, дисциплинарная практика не стоит на месте и соответственно нормативное регулирование ее постоянно требует усовершенствований. Так в ходе работы продолжают выявляться пробелы, которые, как и в законодательных нормативно-правовых актах необходимо восполнять. К примеру, очень остро стоит вопрос пересмотра в порядке апелляции решения Комиссии по этике Советом адвокатов. В адвокатском сообществе уже не раз поднимаются дискуссии, требующие оптимального и законного решения этого вопроса. Кроме того, на повестке Комиссии по этике стоит вопрос приостановления лицензий в связи с систематической неуплатой некоторыми членами Адвокатуры КР членских взносов, решение которого требует отдельного регулирования в самом Положении.

## РАЗДЕЛ 2. ОБЩАЯ СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В соответствии с *пунктом 1 параграфа 1 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»<sup>2</sup>* Комиссия по этике:

- рассматривает обращения, жалобы и заявления физических и/или юридических лиц, постановления правоохранительных органов, частные определения судов и представления государственных органов в отношении нарушений адвокатами норм профессиональной этики и требований Закона «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», Устава Адвокатуры КР, Кодекса профессиональной этики адвокатов, Постановлений (решений) Совета адвокатов Адвокатуры КР и Положения о филиале (территориальной адвокатуры);
- налагает дисциплинарные взыскания на адвокатов за совершение ими дисциплинарного проступка.

В соответствии с *пунктом 1 параграфа 2 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»* Комиссия по этике:

- организует проверку обращений (п.п.1.2);
- возбуждает дисциплинарное производство (п.п.1.3);
- отказывает в возбуждении дисциплинарного производства и/или прекращает дисциплинарное производство (п.п.1.4);
- по результатам рассмотрения дисциплинарного производства составляет мотивированное решение (п.п.1.8).

В соответствии со *ст.8 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»* Комиссия по этике:

- по результатам рассмотрения заявления, жалобы выносит решение (ч.4);
- решение Комиссии по этике принимается простым большинством голосов членов, участвующих в ее заседании, путем голосования (ч.5).

Прежде чем перейти к анализу, необходимо обратить внимание на следующие моменты:

- анализу были подвергнуты материалы, рассмотренные Комиссией по этике за 2017-18-19 гг.;<sup>3</sup>
- по обращениям/жалобам, оставленным без рассмотрения, приведены лишь статистические данные;
- в Комиссию по этике часто поступают коллективные обращения/жалобы (от нескольких субъектов) и в отношении нескольких адвокатов одновременно в одной жалобе. В связи с этим, во избежание искусственного завышения количества поступивших обращений/жалоб, статистическая отчетность ведется не по числу субъектов обращений, а исходя из количества поступивших жалоб. Так, если за 2017 год в Комиссию всего поступило 241 обращение/жалоба, то субъектов обращений/жалоб (физические, юр. лица), а также количество адвокатов, действия которых в данных жалобах обжалуются, может быть больше;
- обращения/жалобы, поступившие в Комиссию по этике, в отношении лиц, не состоящих в членстве в Адвокатуре КР,<sup>4</sup> Комиссией не рассматриваются, но в общей статистической отчетности они отражаются - в строках «общее количество поступивших обращений/жалоб» и «общее количество обращений/жалоб, оставленных без рассмотрения».

<sup>2</sup> Положение «О Комиссии по этике Адвокатуры КР» утверждено Решением Совета адвокатов Адвокатуры КР от 20.12.18г.

<sup>3</sup> Согласно параграфу 6 (пункты 1 и 2) Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» материалы дисциплинарного производства хранятся в архиве Комиссии по этике Адвокатуры КР **три года**. По истечении указанного срока все материалы уничтожаются по решению Председателя Совета адвокатов Адвокатуры КР...

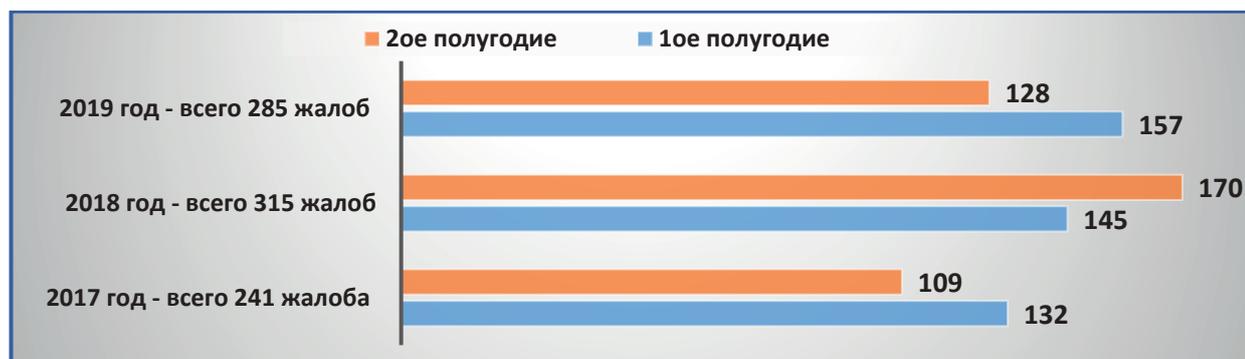
<sup>4</sup> Закон КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» - статья 15:

Адвокат - гражданин КР, получивший в установленном настоящим Законом порядке лицензию на право занятия адвокатской деятельностью и являющийся членом Адвокатуры. (См. также: Решение Конституционной палаты Верховного суда КР от 11 марта 2015 года № 4-р).

## 2.1. СВЕДЕНИЯ О ПОСТУПИВШИХ ОБРАЩЕНИЯХ/ЖАЛОБАХ

В 2017-18-19 годах в Комиссию по этике всего поступило **841** обращение/жалоба на различные действия адвокатов (как состоящих в членстве Адвокатуры КР, так и не состоящих). Наибольшее количество поступивших обращений/жалоб поступило в 2018 году – **315**, в сравнении с 2017 годом – **241** и 2019 годом – **285** обращений/жалоб.

Диаграмма 1. Общее количество поступивших обращений/жалоб



В рассматриваемый период в Комиссию по этике поступили обращения/жалобы от физических лиц (в том числе коллективные), представления/постановления государственных органов (в том числе правоохранительных органов и органов прокуратуры), частные определения судов относительно нарушений адвокатами норм профессиональной этики и требований Закона «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», Кодекса профессиональной этики адвокатов КР (утвержденного решением Съезда адвокатов КР от 26 ноября 2014 года).

Диаграмма 2.

Общее количество поступивших обращений/жалоб с разбивкой по субъектам и годам



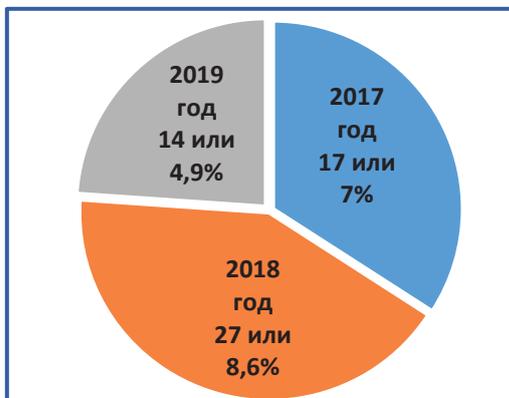
В диаграмме категория «госорганы» включает также правоохранительные органы и органы прокуратуры. Количество самих субъектов обращений больше, чем количество поступивших жалоб, так как некоторые из них от нескольких граждан.

Наибольшее количество обращений/жалоб поступило от физических лиц (граждан), так:

- в **2017 году** поступило **213** обращений/жалоб от граждан, что составило **88,4 %** от общего количества поступивших обращений/жалоб, а также: из госорганов – **11** или **4,6%**;
- в **2018 году** поступило **279** обращений/жалоб от граждан или **88,6 %**, а также: из госорганов – **9** или **2,8%**;

- в 2019 году поступило 256 обращений/жалоб от граждан или 89,8 %, а также: из госорганов – 15 или 5,3%.

Диаграмма 3. Частные определения судов<sup>5</sup>



Поступает достаточно большое количество частных определений судов в отношении нарушений адвокатами норм профессиональной этики и требований Закона «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», Кодекса профессиональной этики адвокатов КР. Данный факт косвенно характеризует качество работы адвокатов.

Наибольшее количество частных определений поступило из судов в 2018 году – 27 или 8,6% от общего количества поступивших в 2018 году обращений/ жалоб (см. Диаграмму 3). В 2019 году количество направленных

судами частных определений в отношении адвокатов и соответственно процент уменьшились почти вдвое (14 или 4,9%).

Статистическая отчетность Комиссией по этике формируется с разбивкой по регионам, исходя из региона нахождения филиалов Адвокатуры КР – территориальных адвокатур.<sup>6</sup>

Диаграмма 4.

2017 год – общее количество поступивших обращений/жалоб с разбивкой по регионам

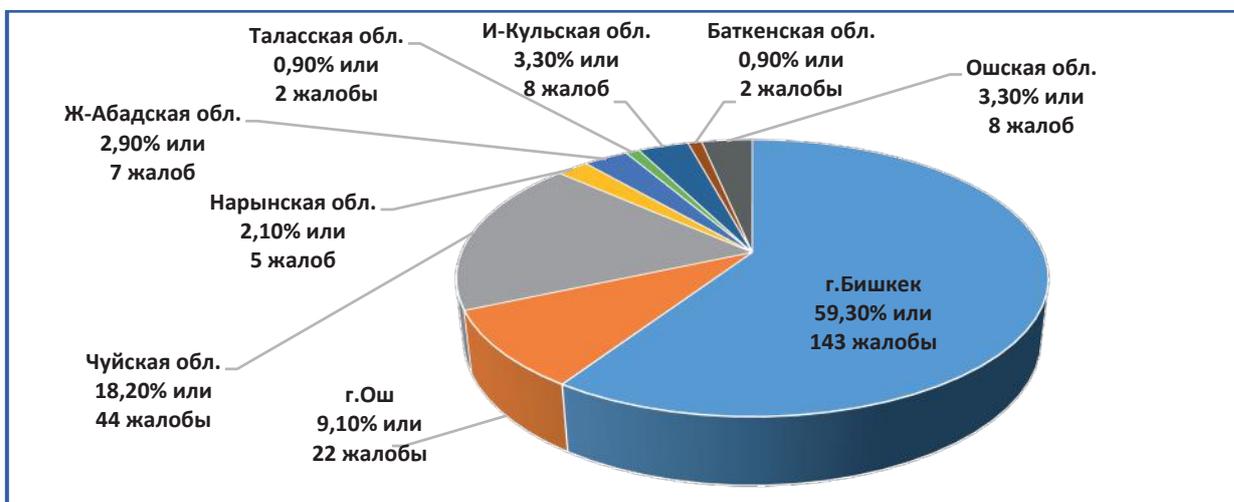


Диаграмма 5.

2018 год – общее количество поступивших обращений/жалоб с разбивкой по регионам

<sup>5</sup> Анализ дисциплинарной практики по материалам с частными определениями судов представлен в разделе 3.

<sup>6</sup> В соответствии с п.б.1 раздела 6 Устава Адвокатуры КР, утвержденного Решением Съезда адвокатов КР от 26.11.2014 г.: Адвокатура имеет территориальные адвокатур, в организационно-правовой форме - филиал: - Адвокатура гор. Бишкек; - Адвокатура гор. Ош; - Адвокатура Баткенской обл.; - Адвокатура Жалал-Абадской обл.; - Адвокатура Иссык-Кульской обл.; - Адвокатура Нарынской обл.; - Адвокатура Ошской обл.; - Адвокатура Таласской обл.; - Адвокатура Чуйской обл.

В соответствии с разделом 1 Типового положения о Территориальной адвокатуре КР (утвержденного решением Совета адвокатов Адвокатуры КР от 19.02.2015г.) филиал Адвокатуры КР - Территориальная адвокатура - является обособленным подразделением Адвокатуры КР, выполняющим ее функции, предусмотренные в настоящем Положении. Деятельность Территориальной адвокатур регулируется Законом КР «Об Адвокатуре КР и адвокатской деятельности», Уставом Адвокатуры КР, общепризнанными принципами и нормами международного права и международных договоров, Уставом и иными документами Адвокатуры, законодательством КР, а также настоящим Положением.

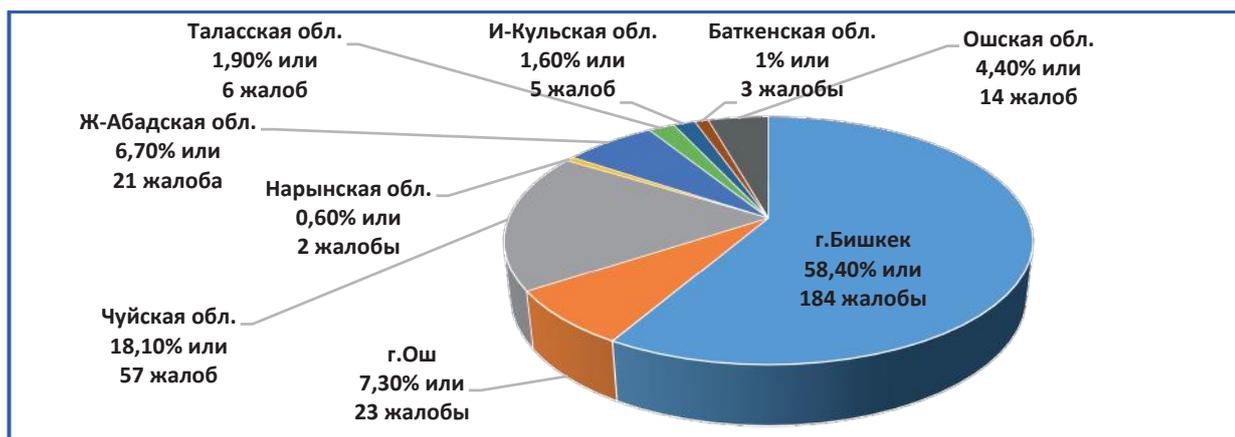


Диаграмма 6.  
2019 год – общее количество поступивших обращений/жалоб с разбивкой по регионам

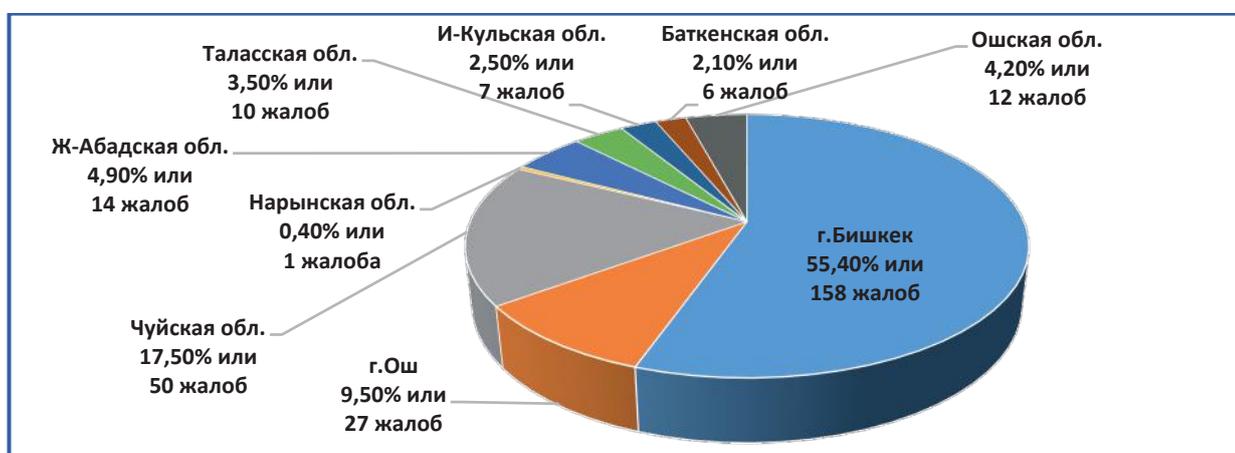
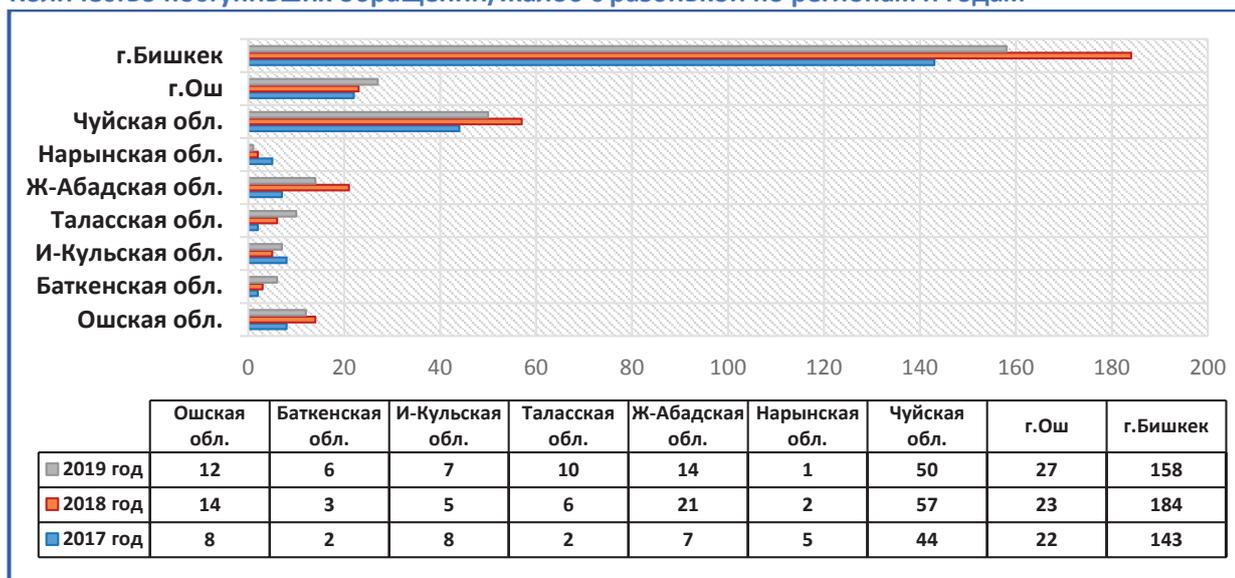


Диаграмма 7.  
Количество поступивших обращений/жалоб с разбивкой по регионам и годам



Как свидетельствуют диаграммы:

- по количеству поступивших жалоб лидирует **город Бишкек**, за ним следует **Чуйская область**, то есть в отношении адвокатов территориальных адвокатур города Бишкек и Чуйской области поступает наибольшее количество обращений/жалоб; но, здесь также следует учитывать, что на

- данную статистику влияет и факт наличия наибольшего количества действующих адвокатов в указанных адвокатурах (г.Бишкек – 1177 адвокатов, Чуйская обл. – 290 адвокатов);
- сокращение количества поступающих обращений/жалоб наблюдается в территориальных адвокатурах **Ошской и Нарынской областей**;
  - в территориальных адвокатурах **Баткенской и Таласской областей** наблюдается увеличение количества поступающих обращений/жалоб.

#### Диаграмма 8.

Количество поступивших обращений/жалоб от граждан с разбивкой по полу и годам



В разрезе пола следует отметить, что наиболее активны и чаще обращаются женщины с жалобами на те или иные действия адвокатов:

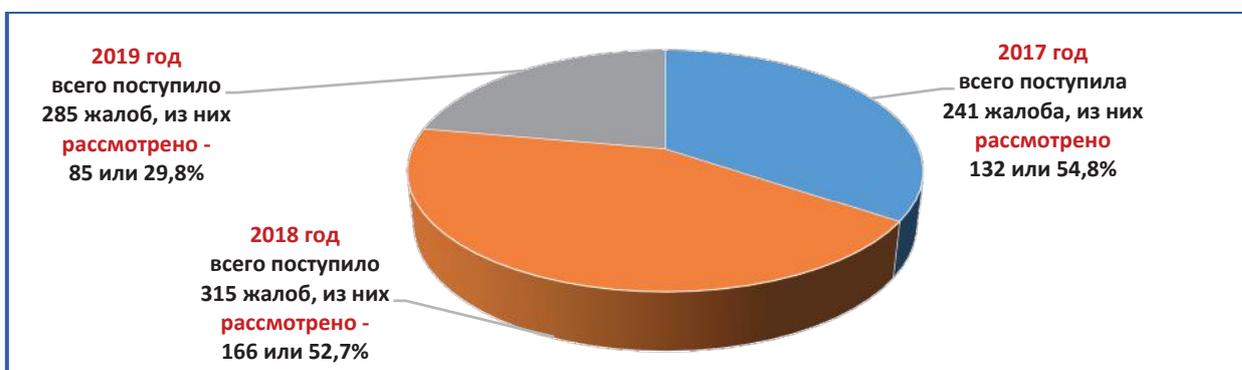
- **2017 год – 65%** от общего количества поступивших жалоб от граждан,
- несколько снизился процент **в 2018 году – 51%**,
- **в 2019 году** процент обратившихся с жалобами женщин увеличился **до 61%**.

## 2.2. СВЕДЕНИЯ О РАССМОТРЕННЫХ ОБРАЩЕНИЯХ/ЖАЛОБАХ

В соответствии с п.1 параграфа 2 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» Комиссия по этике после проведения проверки поступившего обращения/жалобы при наличии достаточных оснований возбуждает дисциплинарное производство с последующим рассмотрением по существу либо отказывает в возбуждении и/или прекращает дисциплинарное производство. В данном подразделе будут приведены статистические данные относительно рассмотренных Комиссией по этике обращений/жалоб (отказ в возбуждении дисциплинарного производства, прекращение дисциплинарного производства, применение в отношении адвокатов мер дисциплинарной ответственности).<sup>7</sup>

#### Диаграмма 9.

Общее количество рассмотренных обращений/жалоб с разбивкой по годам

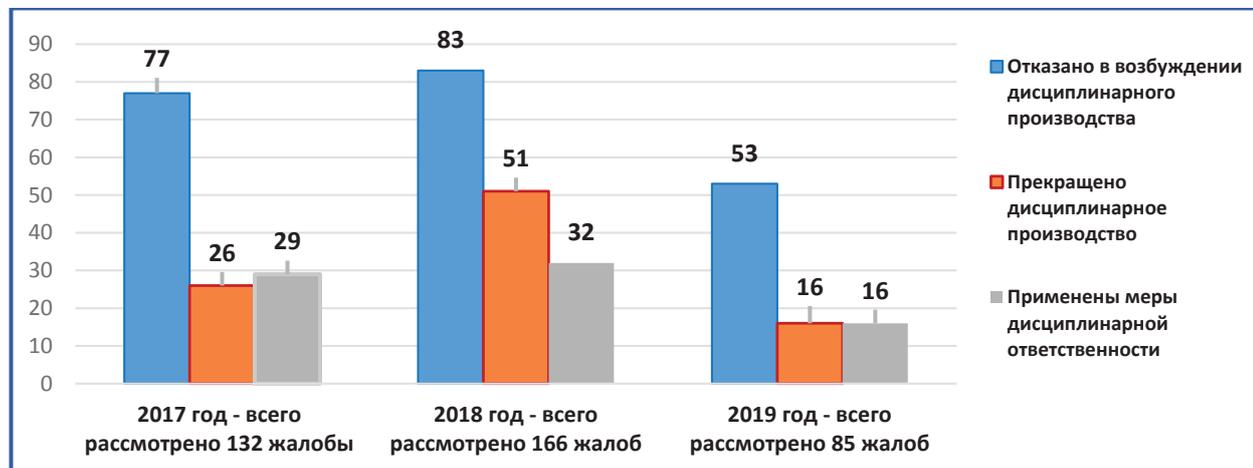


<sup>7</sup> В разделе 3 будет представлен анализ дисциплинарной практики применения мер дисциплинарной ответственности.

Наблюдается значительное сокращение процента рассмотрения поступающих обращений/жалоб. Так, если в **2017 году** процент рассмотрения составлял **54,8%**, то в **2019 году** – только **29,8%**. В 2019 году 65 обращений/жалоб «перешли» остатком в 2020 год для дальнейшего рассмотрения.

#### Диаграмма 10.

Количество рассмотренных обращений/жалоб с разбивкой по итогам рассмотрения и по годам

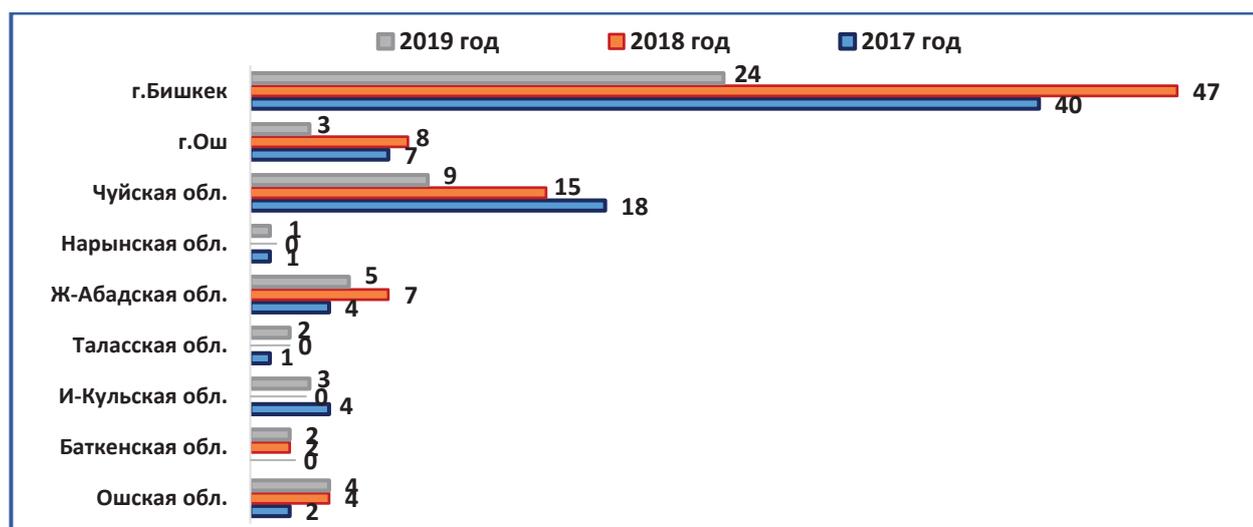


Ежегодно наблюдается высокий процент **отказов в возбуждении дисциплинарного производства**<sup>8</sup> по тем или иным основаниям, среди которых: отсутствие в действиях адвоката дисциплинарного проступка; примирение сторон; истечение срока привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности<sup>9</sup>; отмена частного определения суда. Так,

- в **2017 году** было отказано в возбуждении дисциплинарного производства по **77** обращениям/жалобам, что составляет **58,3%** от числа рассмотренных;
- в **2018 году** – отказано по **83** обращениям/жалобам – **50%** от числа рассмотренных;
- в **2019 году** – отказано по **53** обращениям/жалобам – **62,4%** от числа рассмотренных.

#### Диаграмма 11.

Количество обращений/жалоб, по которым принято решение об отказе в возбуждении дисциплинарного производства, с разбивкой по регионам и годам



<sup>8</sup> См. п.3 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» (утверждено Решением Совета адвокатов Адвокатуры КР от 20 декабря 2018 года).

<sup>9</sup> Срок привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности - подпункт 6.2 п.6 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» - «Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее одного года с момента совершения проступка».

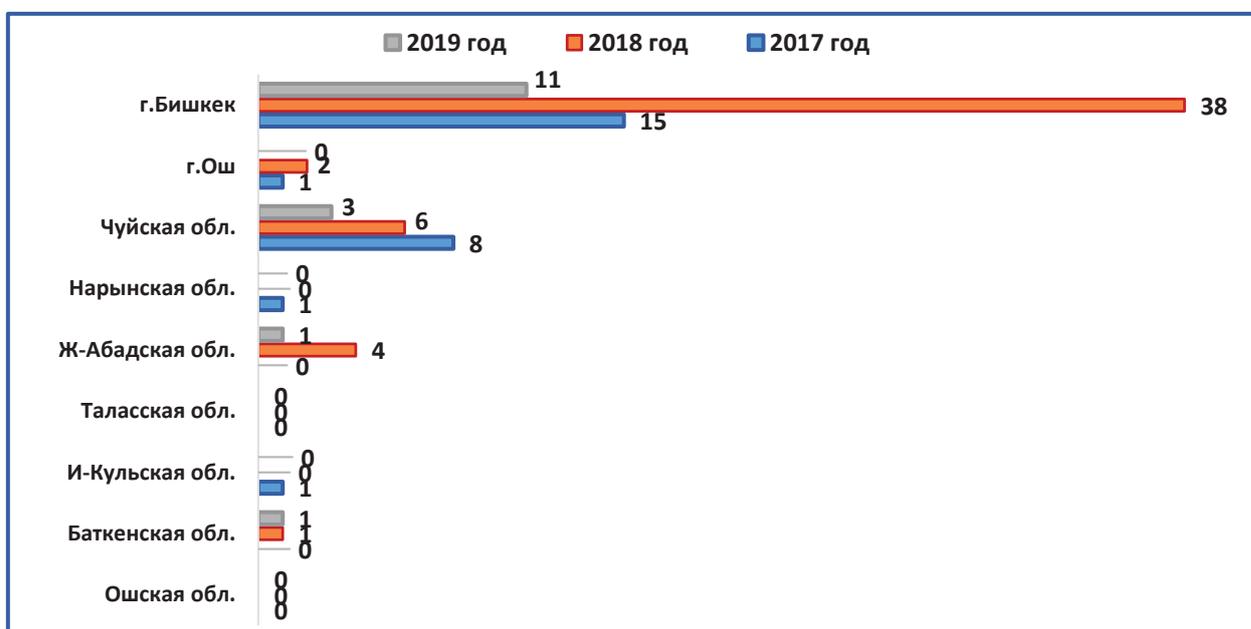
По результатам рассмотрения Комиссия по этике **вправе прекратить дисциплинарное производство**<sup>10</sup> ввиду отсутствия в действия адвоката дисциплинарного проступка; вследствие истечения сроков<sup>11</sup> привлечения к дисциплинарной ответственности, обнаружившегося в ходе разбирательства в Комиссии по этике; вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение; примирения сторон; отзыв жалобы.

Так,

- в **2017 году** было прекращено дисциплинарное производство по **26** обращениям/жалобам, что составляет **19,7%** от числа рассмотренных;
- в **2018 году** – прекращено по **51** обращению/жалобе – **30,7%** от числа рассмотренных;
- в **2019 году** – прекращено по **16** обращениям/жалобам – **18,8%** от числа рассмотренных.

#### Диаграмма 12.

Количество обращений/жалоб, по которым принято решение о прекращении дисциплинарного производства, с разбивкой по регионам и годам



По результатам рассмотрения обращения/жалобы Комиссия по этике в случае наличия в действиях (бездействии) адвоката признаков дисциплинарного проступка **принимает решение о применении к нему одной из мер дисциплинарной ответственности** в виде: замечания, предупреждения, выговора, приостановления действия лицензии, лишения лицензии.

Так,

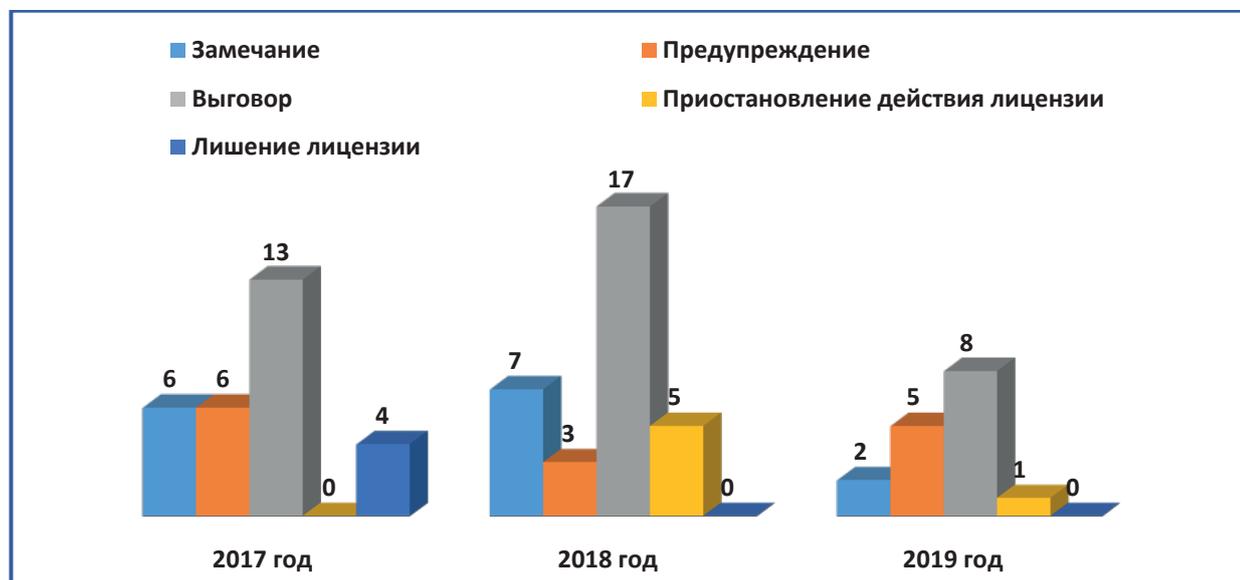
- в **2017 году** различные меры дисциплинарной ответственности были применены в отношении **29 адвокатов**, что составляет **22%** от числа рассмотренных обращений/жалоб;
- в **2018 году** – в отношении **32 адвокатов**, что составляет **19,3%** от числа рассмотренных обращений/жалоб;
- в **2019 году** – в отношении **16 адвокатов**, что составляет **18,8%** от числа рассмотренных обращений/жалоб.

<sup>10</sup> См. п.5.10 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» утверждено Решением Совета адвокатов Адвокатуры КР от 20 декабря 2018 года.

<sup>11</sup> Срок привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности - подпункт 6.2 п.6 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» - «Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее одного года с момента совершения проступка».

Диаграмма 13.

Общее количество обращений/жалоб, по которым принято решение о применении в отношении адвокатов мер дисциплинарной ответственности, с разбивкой по видам примененных мер и годам



Мера дисциплинарной ответственности в виде выговора была применена:

- в **2017 году** в отношении **13** адвокатов;
- в **2018 году** в отношении **17** адвокатов;
- в **2019 году** в отношении **8** адвокатов.

В **2017 году** в отношении **4 адвокатов** за совершение различных дисциплинарных проступков было принято решение ходатайствовать о лишении их лицензии. Среди них:

- из территориальной адвокатуры **города Бишкек** – **2 адвоката**;
- из территориальной адвокатуры **города Ош** – **1 адвокат**;
- из территориальной адвокатуры **Чуйской области** – **1 адвокат**.

Мера дисциплинарной ответственности в виде приостановления действия лицензии сроком от 1 года до 3 лет была применена:

- в **2018 году** в отношении **5** адвокатов;
- в **2019 году** в отношении **1** адвоката.

Все **6 адвокатов** из территориальной адвокатуры **города Бишкек**.

Замечания и предупреждения были применены по результатам рассмотрения обращений/жалоб:

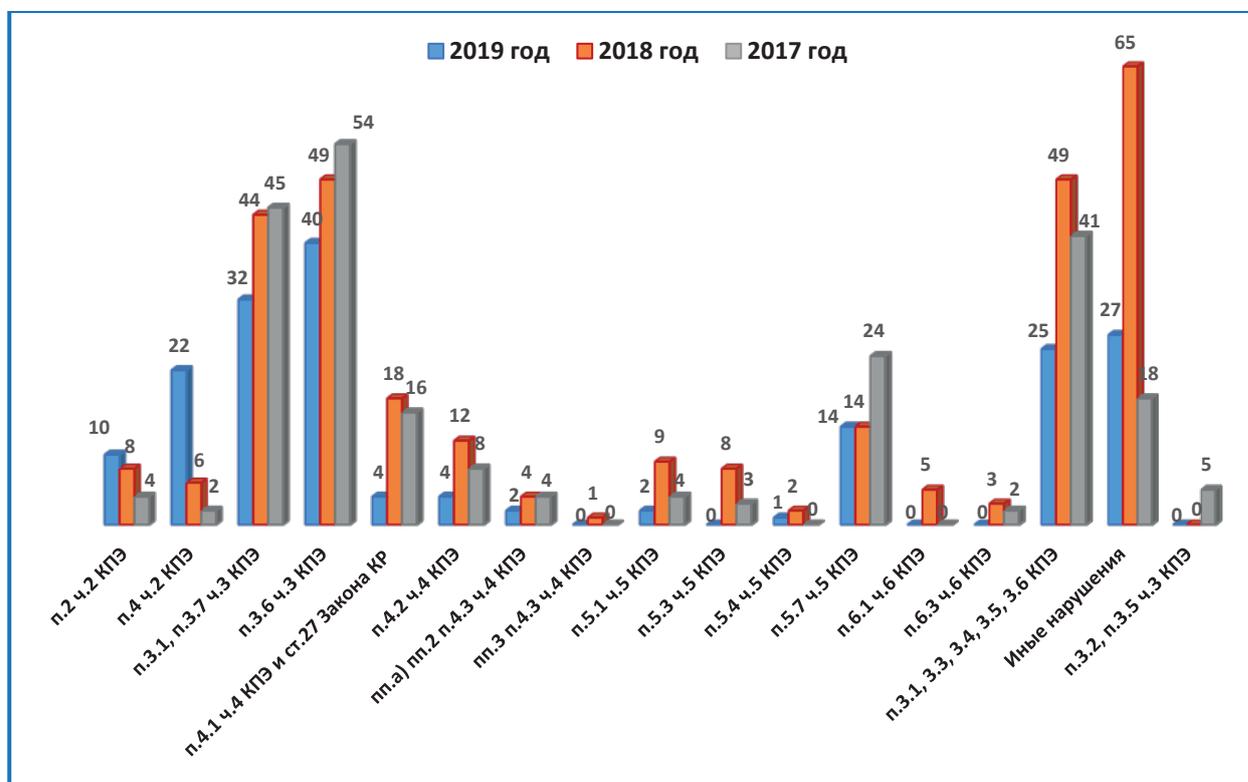
- в **2017 году** в отношении **12** адвокатов;
- в **2018 году** в отношении **10** адвокатов;
- в **2019 году** в отношении **7** адвокатов.

В разрезе применения мер дисциплинарной ответственности по результатам рассмотрения обращений/жалоб **наибольшее количество случаев привлечения** адвокатов к дисциплинарной ответственности наблюдается **по городу Бишкек и Чуйской области**, в остальных регионах зафиксированы единичные случаи. Данный факт характеризует качество работы адвокатов.

Регион	2017 год – всего 29 дисциплинарных производств	2018 год – всего 32 дисциплинарных производства	2019 год – всего 16 дисциплинарных производств
г.Бишкек	<b>22 случая</b> применения мер дисциплинарной ответственности	<b>21 случай</b> применения мер дисциплинарной ответственности	<b>12 случаев</b> применения мер дисциплинарной ответственности
г.Ош	<b>1 случай</b>	<b>2 случая</b>	-
Чуйская обл.	<b>5 случаев</b>	<b>7 случаев</b>	<b>3 случая</b>
Нарынская обл.	-	-	-
Ж-Абадская обл.	-	-	<b>1 случай</b>
Таласская обл.	-	-	-
И-Кульская обл.	<b>1 случай</b>	-	-
Баткенская обл.	-	-	-
Ошская обл.	-	<b>2 случая</b>	-

Диаграмма 14.<sup>12</sup>

Количество поступивших обращений/жалоб с разбивкой по некоторым видам нарушений и годам (Кодекс профессиональной этики адвокатов - КПЭ, Закон КР об Адвокатуре - Закон)



<sup>12</sup> В диаграмме 14 указаны правовые нормы, текстовую формулировку вида нарушения см. Приложение 1.

В общей сложности **наибольшее количество обращений/жалоб** в рассматриваемые периоды 2017-18-19 годы поступило по следующим видам нарушений<sup>13</sup>:

Вид нарушения – правовая норма		2017	2018	2019
1	Поведение адвоката при оказании юридической помощи не соответствует требованиям закона, морали, нравственности – <b>п.3.6 части 3</b> Кодекса профессиональной этики адвокатов	54	49	40
2	Оказание некачественной юридической помощи – <b>п.3.1, п.3.7 части 3</b> Кодекса профессиональной этики адвокатов	45	44	32
3	Невозврат суммы или части гонорара в случае, если адвокат не отработал – <b>п.3.1, п.3.3, п.3.4, п.3.5, 3.6</b> Кодекса профессиональной этики адвокатов	41	49	25
4	Откладывание адвокатом судебных процессов, неявка в суд, систематические опоздания без уважительных причин, откладывание следственных действий, без уведомления об этом суда, органа следствия заблаговременно – <b>п.5.7 части 5</b> Кодекса профессиональной этики адвокатов	24	14	14
5	Не заключение договора – <b>п.4.1 части 4</b> Кодекса профессиональной этики адвокатов, <b>ст.27</b> Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»	16	18	4
6	Дача адвокатом гарантий и заверений в исходе дела – <b>п.4.2 части 4</b> Кодекса профессиональной этики адвокатов	8	12	4
7	Проявление адвокатом в отношениях с клиентом не принципиальности, нечестности, не порядочности и необязательности – <b>п.2 части 2</b> Кодекса профессиональной этики адвокатов	4	8	10
8	Действия адвоката не в интересах клиента – <b>п.4 части 2</b> Кодекса профессиональной этики адвокатов	2	6	22

### 2.3. СВЕДЕНИЯ О ВОЗВРАТЕ ОБРАЩЕНИЙ/ЖАЛОБ БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ ПО СУЩЕСТВУ

В соответствии с *п.3.3 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»* обращения/жалобы Комиссией могут быть оставлены без рассмотрения (подробно основания оставления без рассмотрения смотри в подразделе 3.1 раздела 3 настоящей публикации).

Обращения, жалобы, оставленные без рассмотрения после составления докладчиком Уведомления о возвращении обращения/жалобы с материалами, передаются Секретарю Комиссии для направления заявителю.

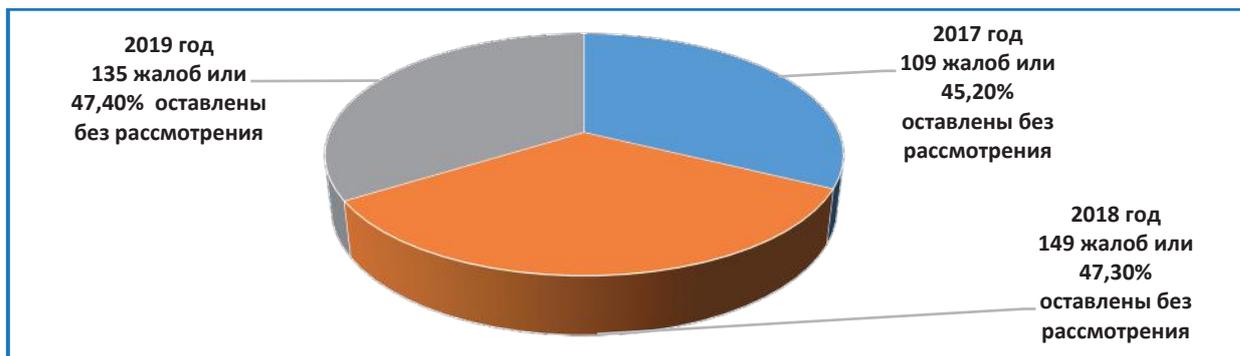
Ежегодно Комиссией по этике почти половина из числа поступивших обращений/жалоб возвращаются заявителям без рассмотрения по различным основаниям, подробнее о которых будет изложено в разделе 3 настоящей публикации.

<sup>13</sup> Анализ наиболее часто встречающихся нарушений будет представлен в разделе 3 настоящей публикации.

В статистической отчетности Комиссии по этике имеется строка «Иные нарушения», под ними подразумеваются нарушения, совершенные адвокатом, не отрегулированные правовыми нормами, регламентирующими адвокатскую деятельность. Данная строка статотчетности является сборной, нарушения носят единичный характер.

**Диаграмма 15.**

Общее количество обращений/жалоб, оставленных без рассмотрения, с разбивкой по годам



**Диаграмма 16.**

Количество обращений/жалоб, оставленных без рассмотрения, с разбивкой по основаниям и годам



### РАЗДЕЛ 3.

## ОБОБЩЕНИЕ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ КОМИССИЕЙ ПО ЭТИКЕ АДВОКАТУРЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ОБРАЩЕНИЙ/ЖАЛОБ В ОТНОШЕНИИ АДВОКАТОВ

### 3.1. ВОЗВРАТ ОБРАЩЕНИЙ БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ ПО СУЩЕСТВУ

В соответствии с п.3.3 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» обращения/жалобы Комиссией по этике могут быть оставлены без рассмотрения при наличии следующих обстоятельств:

- в случае несоответствия обращения/жалобы требованиям Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»;<sup>14</sup>
- примирения адвоката с лицом, подавшим обращение/жалобу или отзыва заявителем обращения/жалобы, постановления правоохранительных органов, частного постановления (определения) суда или их отмены в предусмотренном законом порядке;
- при получении письменного обращения/жалобы, в котором содержатся нецензурные, либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу адвоката, руководителя адвокатского образования, а также членов их семей;
- в случае, если текст письменного обращения/жалобы составлен неразборчивым подчерком, который невозможно прочесть;
- в случае, если обращение/жалоба поданы по основаниям и обстоятельствам, которые ранее были предметом рассмотрения Комиссии по тем же основаниям, при этом в обращении/жалобе не приводятся новые доводы и обстоятельства.

В период 2017-18-19 годов обращения/жалобы были оставлены без рассмотрения по причине:

- отсутствия доказательств, подтверждающих доводы, изложенные в обращении/жалобе;
- примирения сторон;
- отзыва обращения/жалобы;
- повторной подачи обращения/жалобы по тем же основаниям, по которым ранее выносились решения.

По перечисленным выше основаниям **были оставлены без рассмотрения:**

- **в 2017 году – 102 жалобы**  
(в общем было оставлено без рассмотрения 109 жалоб, из которых 7 жалоб поступили в отношении лиц, не числившихся в членстве Адвокатуры КР; всего же в Комиссию в 2017 году поступило на рассмотрение 241 обращение/жалоба).

#### Диаграмма 17.

#### 2017 год - количество обращений/жалоб, оставленных без рассмотрения

<sup>14</sup> В соответствии с п.2 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики», требования, предъявляемые к обращению/жалобе:

- Обращение/жалоба должны быть оформлены в письменном виде с обязательным указанием:  
- наименования Комиссии по этике Адвокатуры КР, либо Адвокатуры КР, либо территориального органа адвокатуры, в который направлено письменное обращение; - фамилии, имени, отчества (последнее при наличии), почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, контактный (действующий) телефон; - изложения сути обращения; - личной подписи и даты.
- Обращение должно быть обоснованным, к нему прилагаются документы и доказательства, подтверждающие доводы, изложенные в обращении. По обращениям, связанным с финансовыми претензиями к адвокатам, обязательно должны быть приложены копии подтверждающих документов (договор/соглашение, квитанция об уплате гонорара либо расписка о получении денежных средств и др.).
- Обращения, не соответствующие настоящим требованиям, возвращаются заявителям без рассмотрения. Докладчик составляет Уведомление о возвращении обращения с материалами и передает Секретарю Комиссии для направления заявителю.



- в 2018 году – 121 жалоба (в общем было оставлено без рассмотрения 149 жалоб, из которых 28 жалоб поступили в отношении лиц, не числившихся в членстве Адвокатуры КР; всего же в Комиссию в 2018 году поступило на рассмотрение 315 обращений/жалоб).

**Диаграмма 18.**  
2018 год - количество обращений/жалоб, оставленных без рассмотрения



- в 2019 году – 118 жалоб (в общем было оставлено без рассмотрения 135 жалоб, из которых 17 жалоб поступили в отношении лиц, не числившихся в членстве Адвокатуры КР; всего же в Комиссию в 2019 году поступило на рассмотрение 285 обращений/жалоб).

**Диаграмма 19.**  
2019 год - количество обращений/жалоб, оставленных без рассмотрения



Докладчик проверяет поступившие обращения/жалобы на соответствие требованиям, указанным в Положении «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»:

- в случае несоответствия обращения требованиям Положения, примирения адвоката с лицом, подавшим обращение или отзыва заявителем обращения, постановления правоохранительных органов, частного постановления (определения) суда или их отмены в предусмотренном законом порядке докладчик составляет Уведомление о возвращении обращения с материалами и передает Секретарю Комиссии для направления заявителю;
- Комиссия при получении письменного обращения, в котором содержатся нецензурные, либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу адвоката, руководителя адвокатского образования, а также членов их семей и обращение, полученное от лица, состоящего на учете психоневрологического диспансера, вправе оставить обращение без рассмотрения по существу и сообщить гражданину о недопустимости злоупотребления правом. Докладчик составляет Уведомление - оставить обращение без рассмотрения по существу;
- В случае, если текст письменного обращения составлен неразборчивым подчерком, который невозможно прочесть, ответ на такое обращение не предоставляется, и оно подлежит возврату заявителю без рассмотрения, о чем сообщается гражданину, направившему обращение. При этом заявителю разъясняется его право повторно обратиться в Комиссию с надлежаще оформленным обращением;
- В случае, если обращение подано по основаниям и обстоятельствам, которые ранее были предметом рассмотрения Комиссии по тем же основаниям, при этом в обращении не приводятся новые доводы и обстоятельства, оно подлежит оставлению без рассмотрения с указанием на ранее принятое решение Комиссии.

(пп.3.2, 3.3 пункта 3 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры КР»)

Анализ обращений/жалоб, оставленных без рассмотрения, свидетельствует о том, что большинство из них не соответствовали требованиям, предъявляемым законодательством к обращению/жалобе (п.2 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»):

- либо по форме (отсутствовали обязательные элементы, например, подписи авторов обращений/жалоб, почтовые адреса, ФИО автора и т.д.),
- либо по содержанию, а именно не содержали обоснований и доказательств, подтверждающих доводы, изложенные в обращении/жалобе.

Часть обращений/жалоб содержали требования, не входящие в полномочия Комиссии по этике, например, принять меры в отношении лиц, не числившихся в членстве Адвокатуры КР. В соответствии со ст.15 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»: адвокат - гражданин Кыргызской Республики, получивший в установленном настоящим Законом порядке лицензию на право занятия адвокатской деятельностью и **являющийся членом Адвокатуры**<sup>15</sup>. Комиссия по этике, являясь в соответствии с Уставом Адвокатуры КР (раздел 5) органом Адвокатуры, правомочна рассматривать жалобы и заявления по вопросам профессиональной этики, определяемым Кодексом профессиональной этики адвокатов КР, на действия только членов Адвокатуры. В соответствии с указанным правовыми нормами Комиссией по этике часть обращений/жалоб были возвращены заявителям без рассмотрения (см. диаграммы 17, 18, 19).

## 3.2. ВОЗБУЖДЕНИЕ/ОТКАЗ В ВОЗБУЖДЕНИИ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

В соответствии с п.1 параграфа 2 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» Комиссия по этике после проведения предварительной проверки поступившего обращения/жалобы

<sup>15</sup> См. также: Решение Конституционной палаты Верховного суда КР от 11 марта 2015 года № 4-р.

- при наличии достаточных оснований возбуждает дисциплинарное производство с последующим рассмотрением по существу,
- либо отказывает в возбуждении и/или прекращает дисциплинарное производство.

### **Порядок предварительной проверки обращений/жалоб**

*(п.3 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»):*

- В случае соответствия обращения/жалобы требованиям Положения Председатель Комиссии направляет в территориальный орган Адвокатуры обращение/жалобу для отбора письменного объяснения и сбора доказательств по поступившему обращению/жалобе *(подпункт 3.1 п.3)*.
- После получения собранных материалов из территориального органа Адвокатуры по поступившему обращению/жалобе Докладчик вносит на рассмотрение Комиссии устное ходатайство о возбуждении дисциплинарного производства или об отказе в возбуждении.
- Срок проверки Докладчиком обращения/жалобы не должен превышать одного месяца. В исключительных случаях данный срок может быть продлен Председателем на срок до двух месяцев, на основании заявления Докладчика. *(подпункт 3.3 п.3)*

Адвокат, в отношении которого проводится проверка, обязан предоставить территориальному органу Адвокатуры письменное объяснение, а также все требуемые материалы в течение десяти рабочих дней со дня уведомления о поступлении в отношении него обращения/жалобы, частного постановления (определения) суда и не вправе отказываться от представления необходимых для организации проверки обращения/жалобы, частного постановления (определения) суда материалов, ссылаясь на адвокатскую тайну. Уведомление адвоката о поступившем в отношении него обращении/жалобе производится посредством телефонной связи, почтовой либо электронной почты *(пп.3.5 пункта 3 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»)*.

Согласно *п.5.3 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»* дисциплинарное производство может быть возбуждено Комиссией по этике за нарушение адвокатом требований:

- Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»,
- Устава Адвокатуры КР,
- Кодекса профессиональной этики адвокатов КР,
- решений Совета адвокатов Адвокатуры КР,
- Положения о филиале (территориальной адвокатуры).

**Поводами для возбуждения** дисциплинарного производства являются

*(п.5.1 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»):*

1. жалобы (заявления) физических и юридических лиц;
2. частные постановления (определения) судов;
3. постановления и представления уполномоченных государственных органов;
4. решения Совета адвокатов Адвокатуры КР.

**Основанием для возбуждения** дисциплинарного производства является наличие достаточных данных, указывающих на признаки дисциплинарного проступка *(п.5.2 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»)*.

Не являются допустимыми поводами для возбуждения дисциплинарного производства обращения/жалобы, **не связанные с осуществлением адвокатом профессиональной деятельности и нарушением профессиональной этики адвоката**. Так,

- **в 2017 году** в Комиссию по этике поступило **11** обращений/жалоб на действия адвокатов, не связанные с их профессиональной деятельностью, из них: 6 жалоб были оставлены без рассмотрения, по 5 жалоб после проведения предварительной проверки отказано в

- возбуждении дисциплинарного производства в связи с отсутствием в действиях дисциплинарного проступка;
- в 2018 году обращений/жалоб на действия адвокатов, не связанные с их профессиональной деятельностью, в Комиссию не поступало;
  - в 2019 году в Комиссию поступило 15 обращений/жалоб на действия адвокатов, не связанных с их профессиональной деятельностью, из них 13 жалоб были оставлены без рассмотрения, по 2 жалобам после проведения предварительной проверки отказано в возбуждении дисциплинарного производства в связи с отсутствием в действиях дисциплинарного проступка.

Например, по одному из материалов (2017 год), заявители просили привлечь к дисциплинарной ответственности адвоката за ненадлежащее исполнение своих обязанностей в период 2014-2015 годов (якобы получив вознаграждение за оказание им юридических услуг, в дни судебных заседаний адвокат не являлся в суды). В ходе предварительной проверки было установлено, что лицензия адвокатом была получена только в 2016 году, а в указанный заявителями в жалобе период работал юристом в адвокатской фирме, т.е. в оспариваемый период не являлся адвокатом и не подпадал под действие Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности». Комиссией по этике было отказано в возбуждении дисциплинарного производства.

Комиссия по этике отказывает в возбуждении дисциплинарного производства, иными словами отказывает в привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности, в случае:

- отсутствия в действиях адвоката дисциплинарного проступка;
- примирения сторон;
- истечения срока для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности;
- в связи с отменой частного определения суда, являющего поводом для возбуждения дисциплинарного производства.

**Всего было отказано в возбуждении дисциплинарного производства:**

- в 2017 году – по 77 обращениям/жалобам, что составляет 58,3% от общего числа рассмотренных Комиссией в 2017 году материалов (рассмотрено 132, всего поступило на рассмотрение в Комиссию 241 жалоба);
- в 2018 году – по 83 обращениям/жалобам, что составляет 50% от общего числа рассмотренных Комиссией в 2018 году материалов (рассмотрено 166, всего поступило на рассмотрение в Комиссию 315 жалоб);
- в 2019 году – по 53 обращениям/жалобам, что составляет 62,4% от общего числа рассмотренных Комиссией в 2019 году материалов (рассмотрено 85, всего поступило на рассмотрение в Комиссию 285 жалоб).

Основания отказа в возбуждении дисциплинарного производства		2017 год – 77 отказов	2018 год – 83 отказа	2019 год – 53 отказа
1	Отсутствие в действиях адвоката признаков дисциплинарного проступка	74	75	49
2	Примирение сторон	1	3	0
3	Истечение срока привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности <sup>16</sup>	0	4	4
4	Отмена частного определения суда	2	1	0

<sup>16</sup> Срок привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности - подпункт 6.2 пункта 6 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» - «Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее одного года с момента совершения проступка».

Более чем в 90% случаев всех отказных материалов (**2017 год – 96,1%, 2018 год – 90,4%, 2019 год – 92,5%**) Комиссия по этике отказывает в возбуждении дисциплинарного производства по основаниям отсутствия в действиях адвоката признаков дисциплинарного проступка и в подавляющем большинстве авторами обращений/жалоб являются граждане.

Анализ обращений/жалоб свидетельствует о том, что зачастую граждане, не получив желаемого результата, обвиняют адвокатов, представляющих их интересы, в ненадлежащем исполнении ими своих обязанностей и требуют возврата выплаченных адвокатам согласно соглашениям/договорам сумм вознаграждений. При этом во многих обращениях/жалобах нет подтверждений<sup>17</sup> недобросовестности и ненадлежащего исполнения своих обязанностей тем или иным адвокатом, и в частности нет документальных подтверждений тех сумм, которые авторы обращений/жалоб требуют к возврату, как якобы выплаченные в качестве вознаграждения за оказываемую юридическую помощь. В результате этого, Комиссия по этике после проведения предварительных проверок, принимает решение об отказе в возбуждении дисциплинарного производства, иными словами об отказе в привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности по основаниям отсутствия в действиях адвоката признаков дисциплинарного проступка.

В большинстве случаев, когда авторами обращений/жалоб ставится вопрос о возврате выплаченных адвокатам сумм гонораров, к жалобам не приложены документальные подтверждения оспариваемых денежных сумм. В ходе предварительной проверки обращений/жалоб претензии заявителей не находят своего объективного подтверждения.

Например, по одному из материалов (2018 год), заявитель обратился с жалобой о привлечении к ответственности адвоката, который получив от заявителя 10000 сомов за представление его интересов по делу о выселении, прервал связь с заявителем. Со слов заявителя в последующем вопрос они разрешили без помощи адвоката. В ходе предварительной проверки указанные в жалобе факты не нашли какого-либо подтверждения, документальных доказательств выплат не было представлено в Комиссию. Со стороны же адвоката была представлена информация о проделанном им работе. В связи с этим было принято решение об отказе в возбуждении дисциплинарного производства в связи с отсутствием в действиях адвоката признаков дисциплинарного проступка.

В некоторых обращениях/жалобах авторы указывают на неэтичное поведение адвокатов в ходе судебных заседаний, на нарушения адвокатами порядка и процедуры проведения следственных действий. При этом, в материалах дел отсутствуют какие-либо документальные подтверждения указанных фактов (например, в виде замечаний со стороны судей, отраженных в протоколах судебных заседаний и т.д.). В результате, Комиссия по этике принимает решение об отказе в возбуждении дисциплинарного производства. Важно понимать при этом, что в основном жалобы поступают от оппонентов адвоката и его клиента. По пояснениям самих адвокатов, во многом такие действия характеризуются как способ устранить адвоката либо воздействовать на него.

В одном из материалов (2018 год) заявитель указывает, что заключил с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи в период следствия в рамках уголовного дела и произвёл оплату за услуги в сумме 68000 сом. В дальнейшем, якобы адвокат вынудил заявителя подписать дополнительное соглашение о представлении его интересов в судебных органах, заявитель оплатил 102000 сомов. Документальные подтверждения выплат были приложены к жалобе. Заявитель в жалобе, ссылаясь на некавалифицированную помощь со стороны адвоката в период

<sup>17</sup> Согласно пп.2.2 пункта 2 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» - Обращение должно быть обоснованным, к нему прилагаются документы и доказательства, подтверждающие доводы, изложенные в обращении. По обращениям, связанным с финансовыми претензиями к адвокатам, обязательно должны быть приложены копии подтверждающих документов (договор/соглашение, квитанция об уплате гонорара либо расписка о получении денежных средств и др.).

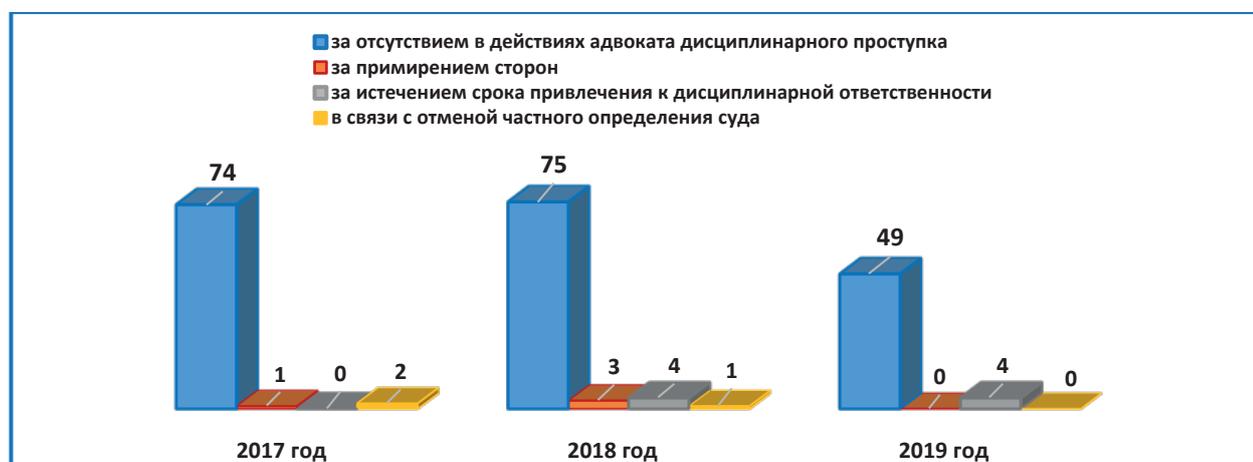
следствия и в связи с расторжением дополнительного соглашения, просит привлечь адвоката к дисциплинарной ответственности и обязать его вернуть 102000 сом. Следует отметить, что никаких претензий в ходе следствия заявителем не высказывалось, было заключено дополнительное соглашение. В данном материале, несмотря на имеющиеся доказательства финансовых выплат, в ходе предварительной проверки не нашли своего подтверждения утверждения заявителя о предоставлении адвокатом формальной/неквалифицированной помощи в ходе следствия. Более того, заявитель пытается возложить на Комиссию полномочия судебных органов по решению вопроса о взыскании денежных средств. Комиссией было отказано в возбуждении дисциплинарного производства по причине отсутствия в действиях адвоката дисциплинарного проступка. По вопросу взыскания денежных средств заявителю предложено обратиться в суд.

В **3 случаях** было отказано в возбуждении дисциплинарного производства по причине отмены частного определения суда, являющегося поводом для привлечения к дисциплинарной ответственности адвоката (**2 материала в 2017 году, 1 - в 2018 году, в 2019 году не было**). По некоторым частным определениям судов, после проведения предварительных проверок и истребования объяснительных у адвокатов, в отношении которых были направлены частные определения, Комиссией по этике были приняты решения об отказе в возбуждении дисциплинарных производств в связи с отсутствием в действиях адвоката признаков дисциплинарного проступка. Относительно материалов с частными определениями судов о принятии в отношении адвокатов дисциплинарных мер, поступивших в Комиссию по этике, более подробно будет рассмотрено дальше.

По **8 материалам** (**4 - в 2018 году, 4 - в 2019 году, в 2017 году – не было**) было отказано в возбуждении дисциплинарного производства в связи с истечением срока привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности (один год с момента совершения проступка<sup>18</sup>). Так, например, по одному из материалов (2018 год), несмотря на то, что Комиссия по этике усмотрела в действиях адвоката признаки дисциплинарного проступка, но так как само действие адвокатом было совершено в 2012 году, принято решение об отказе в возбуждении дисциплинарного производства в связи с истечением сроков (один год) привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности. Следует отметить, что норма о соблюдении сроков привлечения к дисциплинарной ответственности является бесспорной, нарушение ее может повлечь отмену принятого решения о применении дисциплинарного взыскания в случае обжалования в судебных органах.

#### Диаграмма 20.

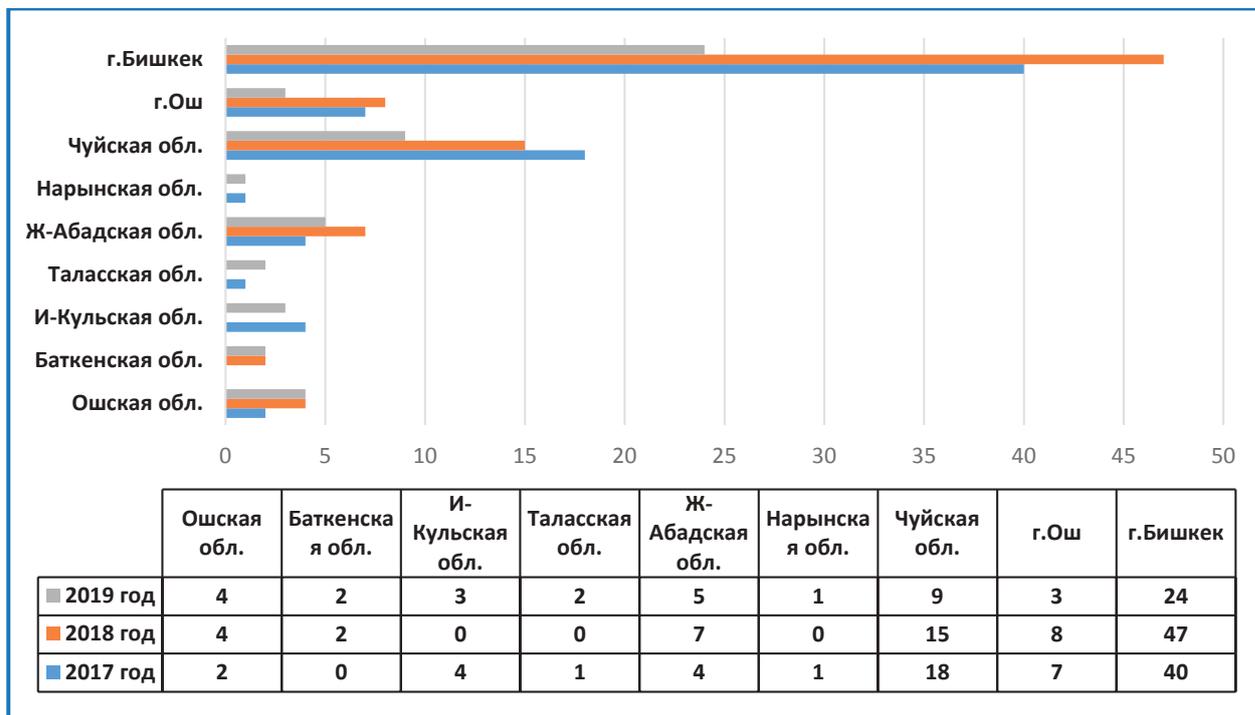
Общее количество обращений/жалоб, по которым отказано в возбуждении дисциплинарного производства с разбивкой по основаниям и годам



<sup>18</sup> См. подпункт 6.2 пункта 6 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики».

Диаграмма 21.

Количество обращений/жалоб, по которым принято решение об отказе в возбуждении дисциплинарного производства, с разбивкой по регионам и годам



Наибольшее количество решений об отказе в возбуждении дисциплинарного производства наблюдается по территориальным адвокатурам **г.Бишкек** и **Чуйской области**.

### 3.3. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Согласно п.5.10 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» по результатам рассмотрения Комиссия по этике Адвокатуры КР принимает одно из следующих решений:

1. о прекращении дисциплинарного производства ввиду отсутствия в действиях (бездействиях) адвоката дисциплинарного проступка;
2. о прекращении дисциплинарного производства вследствие истечения сроков<sup>19</sup> привлечения к дисциплинарной ответственности, обнаружившегося в ходе разбирательства в Комиссии;
3. о прекращении дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение; ...

Так,

- в **2017 году** было прекращено дисциплинарное производство по **26** обращениям/жалобам, что составляет **19,7%** от числа рассмотренных (рассмотрено в 2017 году - 132, всего поступила на рассмотрение в Комиссию 241 жалоба);
- в **2018 году** – прекращено по **51** обращению/жалобе – **30,7%** от числа рассмотренных (рассмотрено в 2018 году - 166, всего поступило на рассмотрение в Комиссию 315 жалоб);
- в **2019 году** – прекращено по **16** обращениям/жалобам – **18,8%** от числа рассмотренных (рассмотрено в 2019 году - 85, всего поступило на рассмотрение в Комиссию 285 жалоб).

<sup>19</sup>Срок привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности - подпункт 6.2 п.6 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» - «Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее одного года с момента совершения проступка».

Основания прекращения дисциплинарного производства		2017 год – 26 материалов	2018 год – 51 материал	2019 год – 16 материалов
1	Примирение сторон	11	11	4
2	Малозначительность совершенного адвокатом проступка	4	5	1
3	Истечение срока привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности <sup>20</sup>	4	17	6
4	Отсутствие в действиях адвоката признаков дисциплинарного проступка	7	15	4
5	Отзыв обращения/жалобы	0	3	1

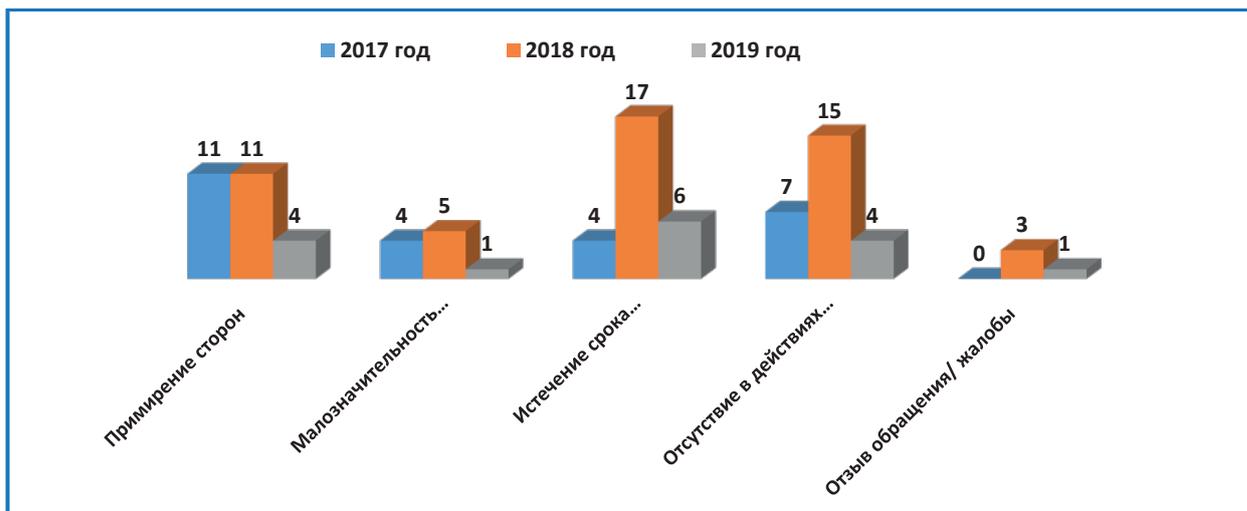
Например, по двум материалам (2018 год) дисциплинарные производства были прекращены вследствие малозначительности совершенного адвокатами проступка. Возбуждены данные дисциплинарные производства были по представлениям Учреждения № 21 ГСИН при Правительстве КР, в которых они просили рассмотреть вопрос относительно действий адвокатов, выразившихся в попытке незаконного внесения в режимные учреждения запрещенных предметов в виде мобильных устройств и аккумуляторов к ним. В ходе предварительной проверки адвокаты признали совершение ими данных проступков, объяснив забывчивостью и отсутствием намерения совершения нарушений правил внутреннего распорядка Учреждения № 21. После изучения собранных материалов, Комиссией по этике были приняты решения о прекращении дисциплинарных производств вследствие малозначительности совершенного проступка с указанием адвокатам на допущенные нарушения.

По другому материалу (2019 год) заявитель в своей жалобе указывает, что устно договорились с адвокатом о предоставлении юридических услуг и сумме гонорара 700 долларов США. Заявитель оплатил аванс в размере 300 долларов США, получив который, адвокат не выполнил условия договора, на телефонные звонки не отвечал, на связь не выходил. В связи с этим заявитель просит привлечь адвоката к дисциплинарной ответственности и обязать адвоката вернуть оплаченную сумму гонорара. По данной жалобе было возбуждено дисциплинарное производство по причине нарушения адвокатом требований *ст.27 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»*, предписывающей адвокатам обязательное заключение в письменной форме соглашения/договора с клиентом на оказание юридической помощи. В ходе рассмотрения данной жалобы, до принятия Комиссией по этике окончательного решения, в Комиссию поступило заявление от клиента об отзыве жалобы в связи с примирением сторон. Вследствие этого, Комиссией было принято решение о прекращении дисциплинарного производства.

#### Диаграмма 22.

**Общее количество обращений/жалоб, по которым принято решение о прекращении дисциплинарного производства с разбивкой по основаниям и годам (в сравнении)**

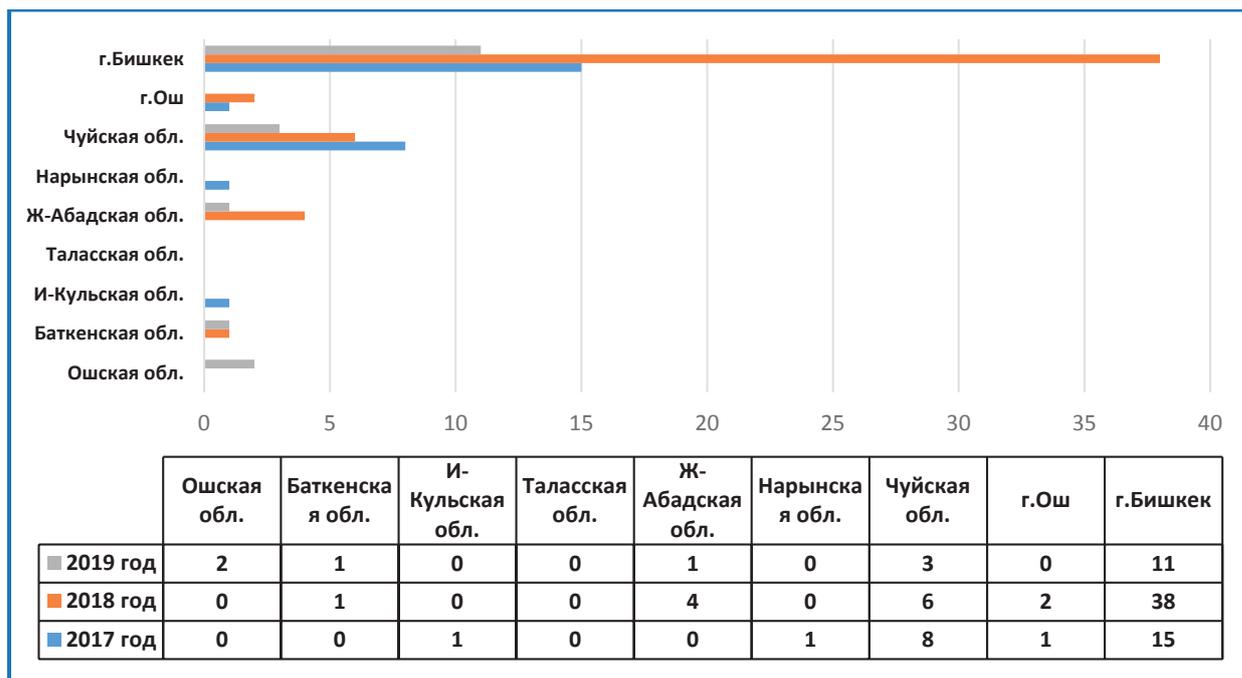
<sup>20</sup> Срок привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности - подпункт 6.2 пункта 6 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» - «Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее одного года с момента совершения проступка».



Наибольшее количество прекращенных дисциплинарных производств по всем перечисленным основаниям наблюдается в **2018 году**.

### Диаграмма 23.

Количество обращений/жалоб, по которым принято решение о прекращении дисциплинарного производства, с разбивкой по регионам и годам



Наибольшее количество решений о прекращении дисциплинарного производства принято в отношении адвокатов территориальных адвокатур **г.Бишкек и Чуйской области**.

В соответствии с нормами Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» прекращение дисциплинарного производства в связи с отзывом обращения/жалобы, отменой частного постановления (определения) суда либо примирением адвоката с лицом, подавшим обращение/жалобу, допускается на любой стадии до принятия Комиссией по этике решения о применении в отношении адвоката мер дисциплинарного воздействия (пп.5.12 пункта 5 параграфа 4 Положения).

### 3.4. РАССМОТРЕНИЕ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО СУЩЕСТВУ

**Дисциплинарное производство** – это деятельность Комиссии по этике Адвокатуры КР, направленная на привлечение адвокатов, виновных в совершении дисциплинарных проступков к дисциплинарной ответственности или освобождения от ответственности (п.4 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»).

**Основанием для возбуждения** дисциплинарного производства в отношении адвоката является наличие достаточных данных, указывающих на признаки дисциплинарного проступка (п.5.2 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»). **Поводами для возбуждения** дисциплинарного производства являются жалобы (заявления) физических и юридических лиц; частные постановления (определения) судов; постановления и представления уполномоченных государственных органов; решение Совета адвокатов Адвокатуры КР (п.5.1 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»).

Дисциплинарное производство может быть возбуждено Комиссией по этике за нарушение адвокатом требований Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», Устава Адвокатуры КР, Кодекса профессиональной этики адвокатов, Решений Совета адвокатов Адвокатуры КР и Положения о филиале (территориальной адвокатуры). Проверка по возбужденному дисциплинарному производству проводится Докладчиком, назначенным Председателем Комиссии по этике. (пп.5.3 пункта 5 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»)

По поступившему устному ходатайству докладчика, Комиссия возбуждает дисциплинарное производство. Комиссия выносит постановление о возбуждении дисциплинарного производства. Член Комиссии, несогласный с выводами в постановлении Комиссии или его отдельными положениями, излагает письменно свое особое мнение, которое приобщается к постановлению (пп.4.3 пункта 4 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»). После возбуждения дисциплинарного производства, оно передается снова докладчику для подготовки к рассмотрению.

Замена докладчика, ответственного за рассмотрение обращения/жалобы возможна в случаях болезни, нахождения в служебной командировке, а также при удовлетворении отвода или самоотвода члена Комиссии, являющегося докладчиком (пп.4.5 пункта 4 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»).

**Срок проверки обращений/жалоб** Комиссией, включая проверку материалов возбужденного дисциплинарного производства, не может превышать четырех месяцев, со дня поступления, не считая времени болезни адвоката, его нахождения в отпуске, длительной командировке или рассмотрения дела в суде, когда дело подлежит приостановлению. (пп.5.4 пункта 5 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»)

Комиссия по этике рассматривает представленные докладчиком материалы дисциплинарного производства на своем заседании. Заседание Комиссии проводится с участием адвоката, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство. В заседании Комиссии вправе участвовать лицо, подавшее обращение/жалобу или его представитель с надлежаще оформленными полномочиями. Неявка адвоката и/или лица, подавшего обращение/жалобу, надлежащим образом извещенных о времени и месте заседания Комиссии, не препятствует рассмотрению дисциплинарного производства по существу. (пп.5.7,5.8 пункта 5 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»)

Адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство также, как и лицо, подавшее в отношении него обращение/жалобу должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений (пп.5.9 пункта 5 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»).

### **3.4.1. ОБОБЩЕНИЕ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ОСНОВАНИЯМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АДВОКАТОВ**

В соответствии с ч.1 ст.17 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» принципами адвокатской деятельности являются:

- независимость и самостоятельность адвоката при осуществлении адвокатской деятельности;
- законность, справедливость и гуманизм;
- осуществление адвокатской деятельности методами и средствами, не запрещенными законодательством Кыргызской Республики;
- соблюдение Кодекса профессиональной этики адвокатов<sup>21</sup>;
- сохранение адвокатской тайны.

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение адвокатом своих обязанностей, невыполнение адвокатом требований законодательства Кыргызской Республики, норм Кодекса профессиональной этики влечет дисциплинарную ответственность, предусмотренную законодательством Кыргызской Республики и Уставом Адвокатуры. (ст.26 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»)

Итак, основаниями для привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности является совершение ими дисциплинарных проступков, под которыми понимаются:

- действия адвоката, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию адвоката, умаляющие престиж профессии и авторитет Адвокатуры Кыргызской Республики;

---

<sup>21</sup> Кодекс профессиональной этики адвокатов КР (утвержден решением Съезда адвокатов КР от 26.11.2014 года)

Часть 2. Принципы профессиональной деятельности адвокатов

При осуществлении своей профессиональной деятельности адвокат обязан соблюдать следующие основные принципы поведения:

1. Принцип независимости

Адвокат должен быть независимым от любого внешнего или внутреннего (корпоративного) влияния и действовать только в рамках положений Конституции КР, Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», других нормативных правовых актов, регулирующих деятельность адвоката, Устава Адвокатуры и настоящего Кодекса.

2. Принцип надежности (доверие)

Доверие клиента к адвокату, его надежность основывается на личной компетентности адвоката, объективности и принципиальности, честности, порядочности и обязательности.

3. Принцип конфиденциальности

а) Конфиденциальной для адвоката является любая информация, которая становится известной ему и связана в связи с осуществлением им адвокатской деятельности;

б) Соблюдение конфиденциальности не ограничивается временными рамками. Адвокат может разглашать конфиденциальную информацию о клиенте только с письменного согласия последнего. В исключительных случаях, разглашение такой информации адвокатом возможно, когда адвокат убежден в наличии самооговора своего подзащитного.

4. Принцип приоритетности интересов клиента

Адвокат при оказании юридической помощи должен руководствоваться интересами клиента.

5. Принцип недопустимости конфликта

а) Адвокат не имеет права оказывать юридические консультации или представлять двух или более клиентов по одному и тому же делу, если их интересы расходятся, либо могут возникнуть обоснованный риск конфликта интересов;

б) Адвокат обязан прекратить представлять интересы всех клиентов (в случае, когда их два и более), когда конфликт интересов по делу возникает между этими клиентами;

в) В случае возникновения между адвокатами личного конфликта или конфликта профессионального характера, адвокаты должны принять добровольные меры к примирению.

г) Адвокат при осуществлении адвокатской деятельности обязан проявлять уважение к своим коллегам.

- факты недостойного, неэтичного поведения адвоката при осуществлении адвокатской деятельности;
- неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом профессиональных обязанностей либо решений Совета адвокатов.

Кодекс профессиональной этики адвокатов КР, утвержденный решением Съезда адвокатов КР от 26 ноября 2014 года, являясь ориентиром для каждого адвоката, устанавливает обязательные для адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры. Исходя из положений Кодекса, можно условно сформулировать следующие категории нарушений,<sup>22</sup> за совершение которых адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности:

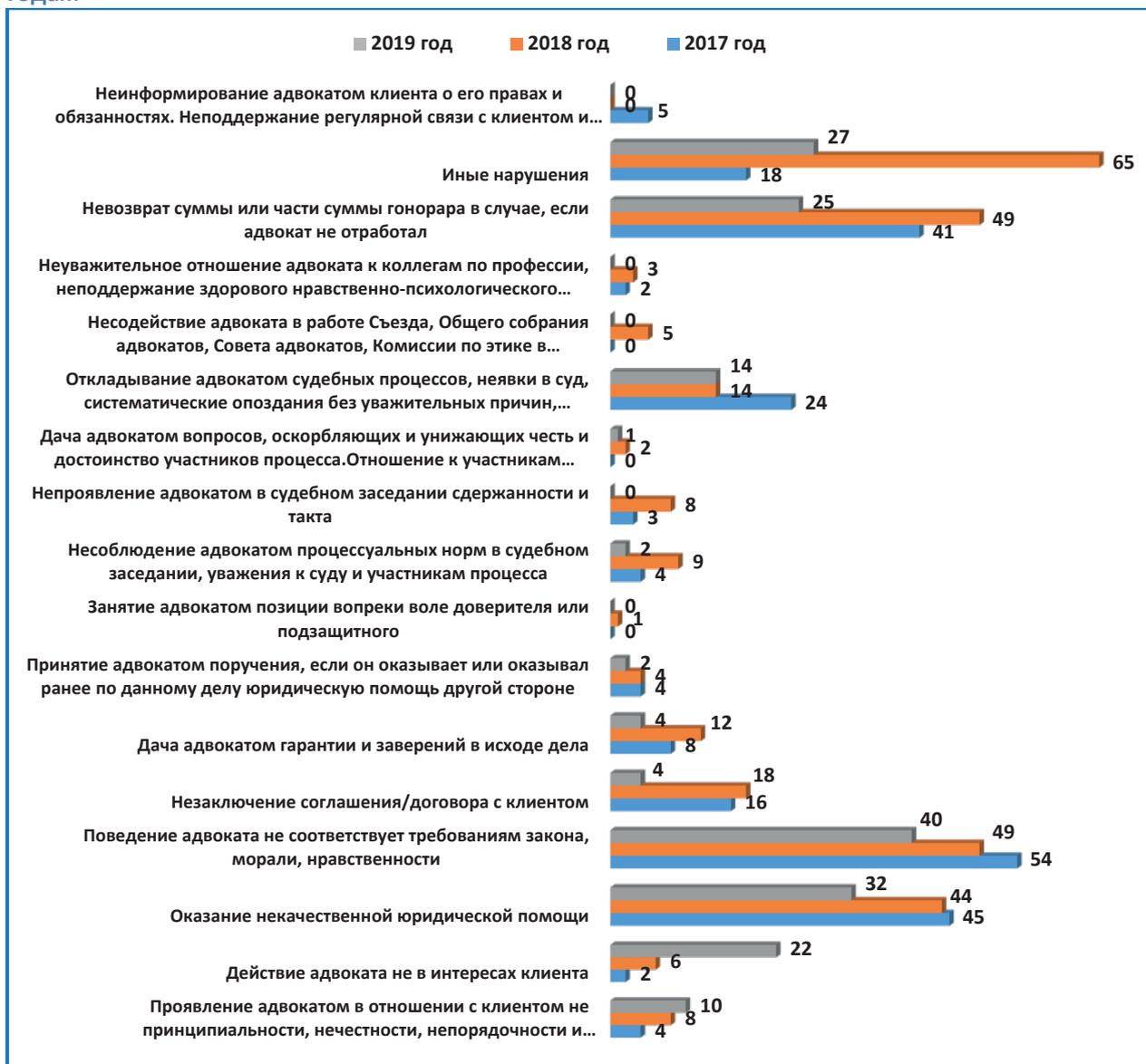
- проявление зависимости адвоката от внешнего или внутреннего влияния; несоответствие поведения адвоката требованиям закона, морали, нравственности; нахождение адвоката на госслужбе;
- проявление адвокатом в отношениях с клиентом не принципиальности, нечестности, непорядочности и необязательности; действие адвоката не в интересах клиента; не информирование адвокатом клиента об имеющихся у него в соответствии с законом правах и обязанностях и как они реализуются на практике; не поддержание регулярной связи с клиентом; разглашение адвокатской тайны; занятие адвокатом позиции вопреки воле доверителя или подзащитного;
- оказание некачественной юридической помощи; самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем; дача адвокатом гарантии заверений в исходе дела; не заключение с клиентом соглашения/договора;
- невозврат суммы или части гонорара в случае, если адвокат не отработал;
- принятие адвокатом поручения, если оно имеет заведомо незаконный характер, а также, если оказывает или ранее оказывал по данному делу юридическую помощь другой стороне;
- участие адвоката в прошлом в деле в качестве судьи, прокурора, лица, производящего дознание, следователя, эксперта, специалиста, переводчика, свидетеля, потерпевшего или понятого, гражданского истца или гражданского ответчика; состояние в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица;
- отказ адвоката от принятой на себя защиты;
- принятие адвокатом защиты нескольких лиц, чьи интересы хотя и не соприкасаются по делу, но обвиняемые придерживаются различных позиций; общение адвоката с другой стороной без участия адвоката этой стороны; не получение согласия другого адвоката для оказания им совместной юридической помощи;
- несоблюдение адвокатом процессуальных норм в судебном заседании; неуважение к суду и участникам процесса; не проявление адвокатом в судебном заседании сдержанности и такта; откладывание адвокатом судебных процессов, неявка в суд, систематические опоздания без уважительных причин, откладывание следственных действий, без уведомления об этом суда, органа следствия заблаговременно;
- передача адвокатом в местах заключения/лишения свободы кому-бы то ни было запрещенных предметов, в обход установленных правил, равно как и принятие от кого бы то ни было, в т.ч. и для передачи другим лицам каких-либо письменных сообщений или других вещей, предметов;
- не содействие адвоката работе Съезда, Общего собрания адвокатов, Совета адвокатов, Комиссии по этике в осуществлении их функций; неподчинение адвоката решениям Съезда, Общего собрания адвокатов, Совета адвокатов;
- неуважительное отношение адвоката к коллегам по профессии, не поддержание здорового нравственно-психологического климата в адвокатском коллективе; и другие.

<sup>22</sup> Перечень категорий нарушений с указанием правовых норм см. также в Приложении 1 настоящей публикации.

В ниже приведенной диаграмме 24 отражены некоторые виды нарушений (проступков)<sup>23</sup>, по которым в 2017-18-19 годах в Комиссию по этике Адвокатуры КР поступили обращения/жалобы (см. также диаграмму 14).

#### Диаграмма 24.

Количество поступивших обращений/жалоб с разбивкой по некоторым видам нарушений и годам



Рассмотрим виды нарушений, по которым поступило наибольшее количество обращений/жалоб в период 2017-18-19 годы. Так,

Вид нарушения – правовая норма		2017	2018	2019
1	Поведение адвоката при оказании юридической помощи не соответствует требованиям закона, морали, нравственности – п.3.6 части 3 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР	54	49	40
2	Оказание некачественной юридической помощи – п.3.1, п.3.7 части 3 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР	45	44	32

<sup>23</sup> См. также Приложение 1 настоящей публикации.

3	Невозврат суммы или части гонорара в случае, если адвокат не отработал – <b>п.3.1,3.3,3.4,3.5,3.6</b> Кодекса профессиональной этики адвокатов КР	41	49	25
4	Откладывание адвокатом судебных процессов, неявка в суд, систематические опоздания без уважительных причин, откладывание следственных действий, без уведомления об этом суда, органа следствия заблаговременно – <b>п.5.7 части 5</b> Кодекса профессиональной этики адвокатов КР	24	14	14
5	Не заключение договора – <b>п.4.1 части 4</b> Кодекса профессиональной этики адвокатов КР, <b>ст.27</b> Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»	16	18	4
6	Дача адвокатом гарантий и заверений в исходе дела – <b>п.4.2 части 4</b> Кодекса профессиональной этики адвокатов КР	8	12	4
7	Проявление адвокатом в отношениях с клиентом не принципиальности, нечестности, непорядочности и необязательности – <b>п.2 части 2</b> Кодекса профессиональной этики адвокатов КР	4	8	10
8	Действия адвоката не в интересах клиента – <b>п.4 части 2</b> Кодекса профессиональной этики адвокатов КР	2	6	22

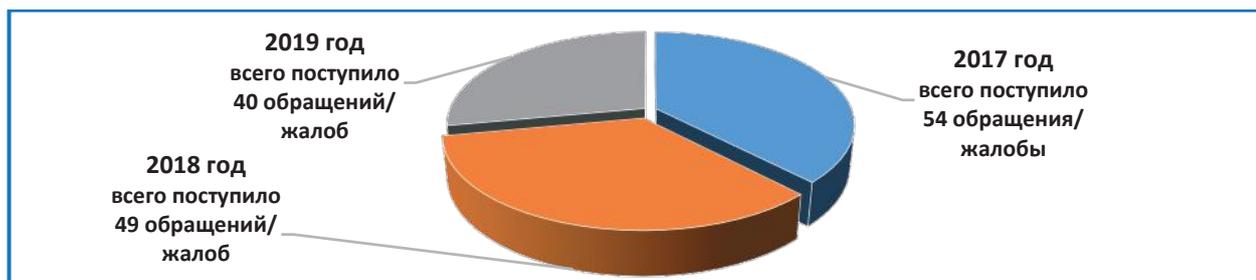
**а) Поведение адвоката при оказании юридической помощи не соответствует требованиям закона, морали, нравственности – п.3.6 части 3 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР**

В Кыргызстане деятельность адвокатов играет важнейшую роль в защите основных прав и свобод человека, законных интересов граждан и организаций, гарантированных Конституцией КР и законодательством Кыргызской Республики. При исполнении своих профессиональных обязанностей адвокат своими действиями способствует справедливому отправлению правосудия, защите профессии, достоинства и чести адвоката.

Признаками данной категории проступков является не соответствие требованиям закона, морали и нравственности поведения адвоката. И если относительно требований закона вопросов не возникает, так как критерии соответствия, как правило, урегулированы в законодательстве КР, то вопрос соответствия требованиям морали и нравственности – это оценочные понятия. И в каждом конкретном случае они подлежат оценке при рассмотрении того или иного дисциплинарного материала Комиссией по этике.

**Диаграмма 25.**

**Количество поступивших обращений/жалоб о нарушении адвоката п.3.6 части 3 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР с разбивкой по годам**

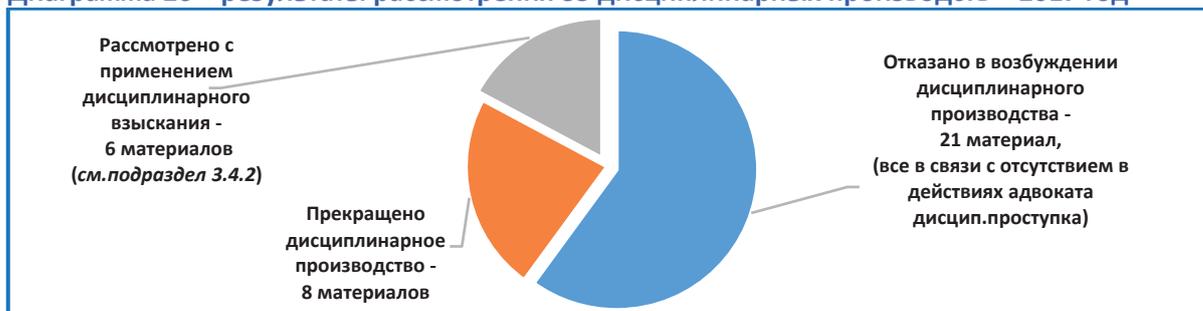


Количественный анализ поступивших в Комиссию по этике материалов свидетельствует о том, что данный вид проступка со стороны адвокатов является одним из самых распространенных. Всего в

Комиссию поступило обращений/жалоб относительно не соответствующего требованиям закона, морали и нравственности поведения адвокатов при оказании юридической помощи:

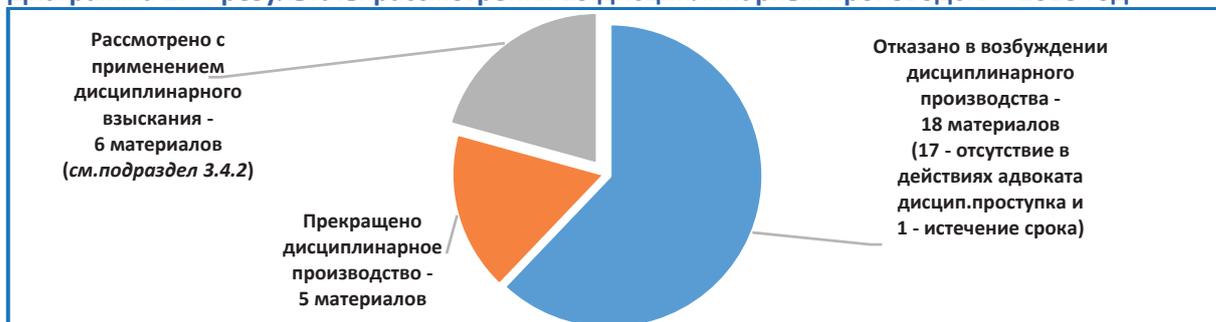
- в 2017 году – 54, что составляет 22,4% от общего количества поступивших в 2017 году обращений/жалоб (всего 241) и это самый высокий % по данному виду проступка за анализируемый период (3 года):  
из них рассмотрено 35 (результаты рассмотрения см. диаграмму 26), оставлены без рассмотрения по различным основаниям 19 обращений/жалоб;

**Диаграмма 26 – результаты рассмотрения 35 дисциплинарных производств – 2017 год**



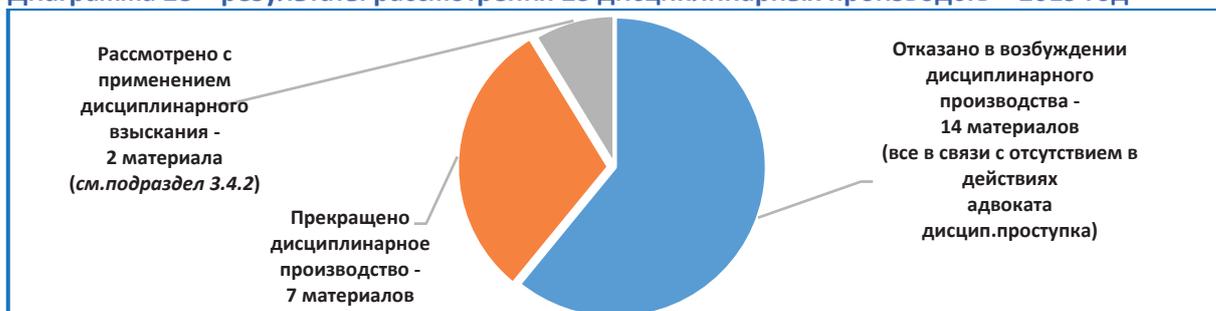
- в 2018 году – 49, что составляет 15,6% от общего количества поступивших в 2018 году обращений/жалоб (всего 315):  
из них рассмотрено 29 (результаты рассмотрения см. диаграмму 27), оставлены без рассмотрения по различным основаниям 20 обращений/жалоб;

**Диаграмма 27 – результаты рассмотрения 29 дисциплинарных производств – 2018 год**



- в 2019 году – 40, что составляет 14% от общего количества поступивших в 2019 году обращений/жалоб (всего 285):  
из них рассмотрено 23 (результаты рассмотрения см. диаграмму 28), оставлены без рассмотрения по различным основаниям 17 обращений/жалоб.

**Диаграмма 28 – результаты рассмотрения 23 дисциплинарных производств – 2019 год**



Наибольшее количество обращений/жалоб по данному виду проступка поступило в отношении адвокатов территориальной адвокатуры **города Бишкек**:

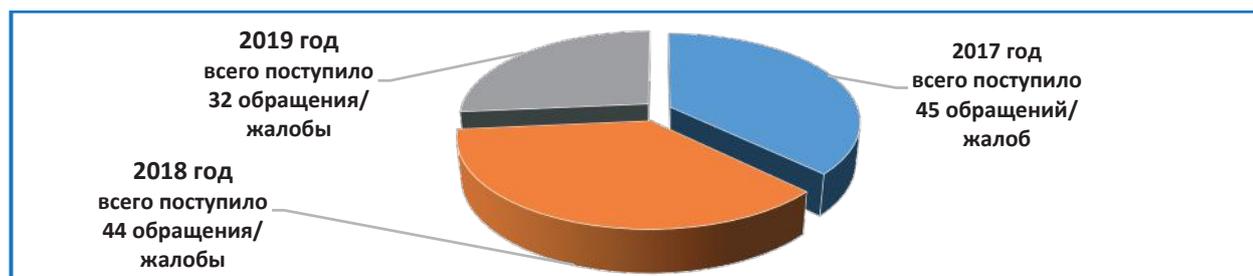
- в 2017 году – **28** (из 54 обращений/жалоб, поступивших за год),
- в 2018 году – **28** (из 49 обращений/жалоб, поступивших за год),
- в 2019 году – **21** (из 40 обращений/жалоб, поступивших за год).

**б) Оказание некачественной юридической помощи –  
п.3.1, п.3.7 части 3 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР**

Согласно требованиям законодательства об адвокатской деятельности адвокат обязан использовать все предусмотренные законом средства и способы для защиты прав, свобод и законных интересов доверителей, обеспечения подзащитным доступа к правосудию (ст.26 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»). Адвокат должен добиваться улучшения отправления правосудия и качества юридической помощи, постоянно повышать уровень своих профессиональных знаний. И, как официальное лицо правовой системы адвокат должен нести особую ответственность за качество юридической помощи. Вторым по распространенности виду проступка и количеству поступивших в Комиссию по этике обращений/жалоб является оказание адвокатами некачественной юридической помощи.

**Диаграмма 29.**

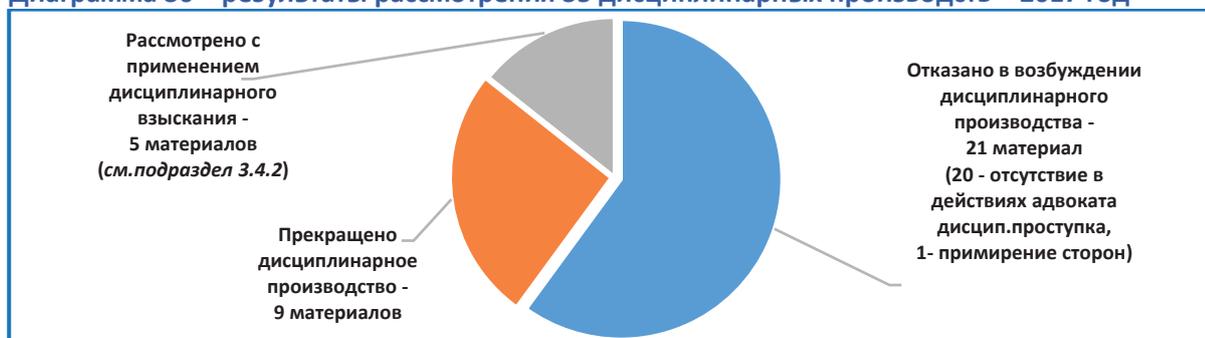
**Количество поступивших обращений/жалоб о нарушении адвоката п.3.1, п.3.7 части 3 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР с разбивкой по годам**



Всего в Комиссию по этике поступило обращений/жалоб относительно оказания адвокатами некачественной юридической помощи:

- в **2017 году** – **45**, что составляет **18,7%** от общего количества поступивших в 2017 году обращений/жалоб (всего 241) и это самый высокий % по данному виду проступка за анализируемый период (3 года):  
из них рассмотрено **35** (результаты рассмотрения см. диаграмму 30), оставлены без рассмотрения по различным основаниям **10** обращений/жалоб;

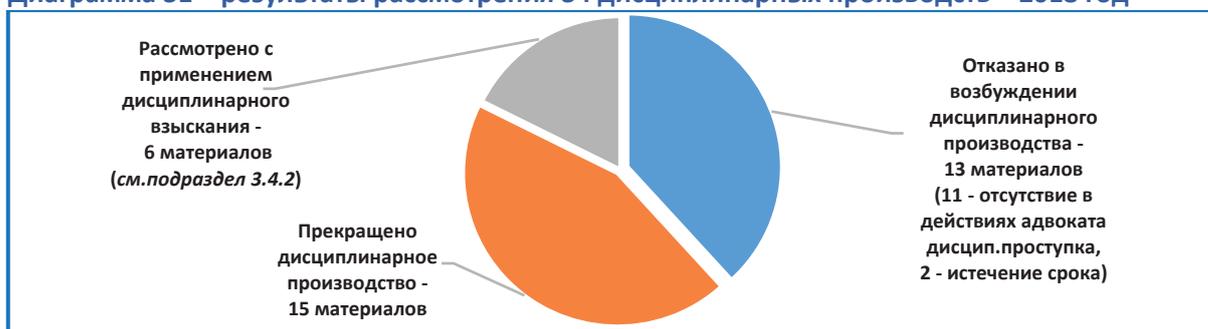
**Диаграмма 30 – результаты рассмотрения 35 дисциплинарных производств – 2017 год**



- в **2018 году** – **44**, что составляет **14%** от общего количества поступивших в 2018 году обращений/жалоб (всего 315):

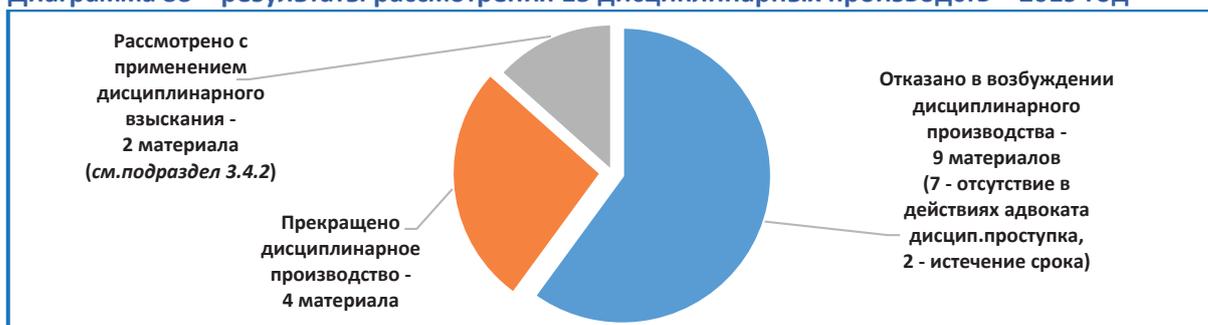
из них рассмотрено **34** (результаты рассмотрения см. диаграмму 31), оставлены без рассмотрения по различным основаниям **10** обращений/жалоб;

**Диаграмма 31 – результаты рассмотрения 34 дисциплинарных производств – 2018 год**



- в **2019 году** – **32**, что составляет **11,2%** от общего количества поступивших в 2019 году обращений/жалоб (всего 285):  
из них рассмотрено **15** (результаты рассмотрения см. диаграмму 32), оставлены без рассмотрения по различным основаниям **17** обращений/жалоб.

**Диаграмма 33 – результаты рассмотрения 15 дисциплинарных производств – 2019 год**



- Наибольшее количество обращений/жалоб по данному виду проступка поступило в отношении адвокатов территориальных адвокатур **города Бишкек и Чуйской области**.
- в 2017 году – из 45 обращений/жалоб, поступивших за год: **21** – г.Бишкек и **17** – Чуйская область,
  - в 2018 году – из 44 обращений/жалоб, поступивших за год: **27** – г.Бишкек и **14** – Чуйская область,
  - в 2019 году – из 32 обращений/жалоб, поступивших за год: **17** – г.Бишкек и **12** – Чуйская область.

***с) Невозврат суммы или части гонорара в случае, если адвокат не отработал – п.3.1, п.3.3, п.3.4, п.3.5, п.3.6 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР***

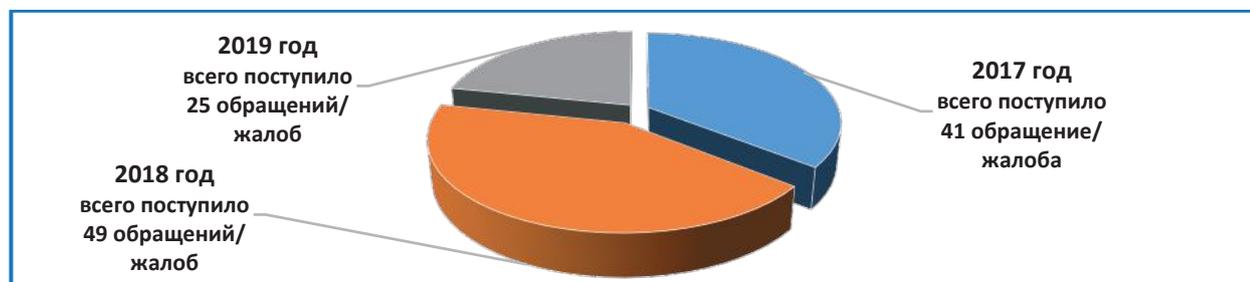
Согласно ст.27 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» юридическая помощь предоставляется адвокатом на основе соглашения, заключенного с доверителем, которое представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

- Существенными условиями соглашения об оказании юридической помощи являются (ч.3 ст.27):
- условия выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь;
  - порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением поручения;
  - размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения.

Данный вид проступка вытекает из обязанности адвоката соблюдать требования законодательства Кыргызской Республики, предоставлять квалифицированную юридическую помощь согласно заключенному с клиентом соглашению/договору.

### Диаграмма 33.

Общее количество поступивших обращений/жалоб о нарушении адвоката п.3.1,3.3,3.4,3.5,3.6 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР с разбивкой по годам



Всего в Комиссию по этике поступило обращений/жалоб относительно *невозврата адвокатами всей суммы или части гонорара*:

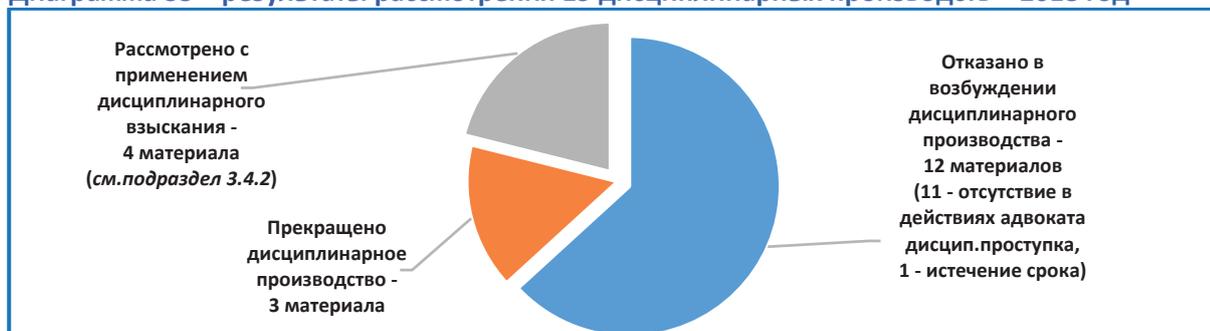
- в 2017 году – 41, что составляет 17% от общего количества поступивших в 2017 году обращений/жалоб (всего 241):  
из них рассмотрено 31 (результаты рассмотрения см. диаграмму 34), оставлены без рассмотрения по различным основаниям 10 обращений/жалоб;

### Диаграмма 34 – результаты рассмотрения 31 дисциплинарного производства – 2017 год



- в 2018 году – 49, что составляет 15,6% от общего количества поступивших в 2018 году обращений/жалоб (всего 315):  
из них рассмотрено 19 (результаты рассмотрения см. диаграмму 35), оставлены без рассмотрения по различным основаниям 30 обращений/жалоб;

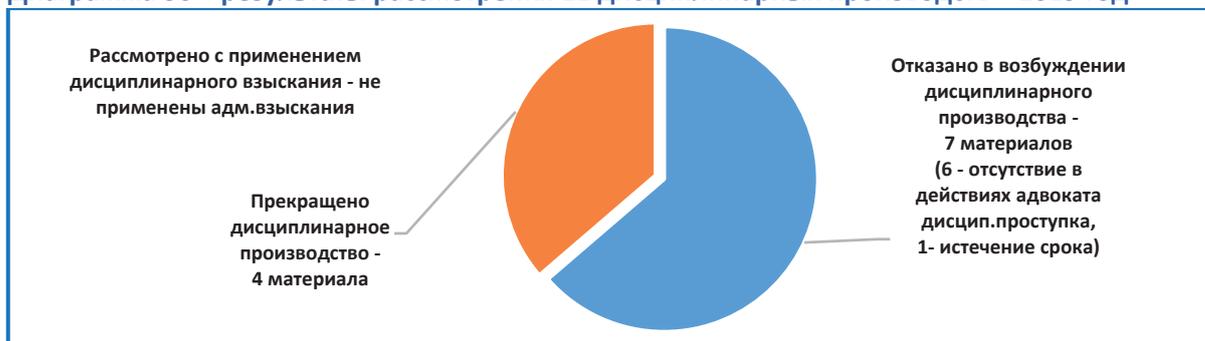
### Диаграмма 35 – результаты рассмотрения 19 дисциплинарных производств – 2018 год



- в 2019 году – 25, что составляет 8,8% от общего количества поступивших в 2019 году обращений/жалоб (всего 285):

из них рассмотрено **11** (результаты рассмотрения см. диаграмму 36), оставлены без рассмотрения по различным основаниям **14** обращений/жалоб.

**Диаграмма 36 – результаты рассмотрения 11 дисциплинарных производств – 2019 год**



Наибольшее количество обращений/жалоб по данному виду проступка поступило в отношении адвокатов территориальной адвокатуры **города Бишкек**:

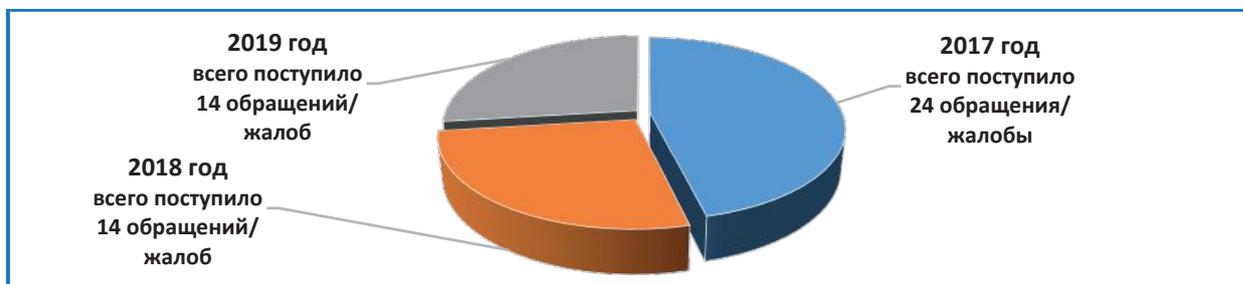
- в 2017 году – **23** (из 41 обращения/жалобы, поступивших за год),
- в 2018 году – **21** (из 49 обращений/жалоб, поступивших за год),
- в 2019 году – **11** (из 25 обращений/жалоб, поступивших за год).

***d) Откладывание адвокатом судебных процессов, неявка в суд, систематические опоздания без уважительных причин, откладывание следственных действий, без уведомления об этом суда, органа следствия заблаговременно – п.5.7 части 5 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР***

Участвуя в судебном процессе или в проведении следственных действий, адвокат обязан строго соблюдать нормы, установленные процессуальными законами. При этом обязательным требованием к адвокату является проявление уважения к суду и участникам процесса. В ходе судебного процесса адвокат должен способствовать суду в принятии им законного, обоснованного и справедливого приговора, решения. Адвокат не должен допускать откладывание судебного процесса или следственных действий, неявки в суд, систематических опозданий без уважительных причин, уведомляя об этом суд, орган следствия заблаговременно.

**Диаграмма 37.**

**Общее количество поступивших обращений/жалоб о нарушении адвоката п.5.7 части 5 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР с разбивкой по годам**

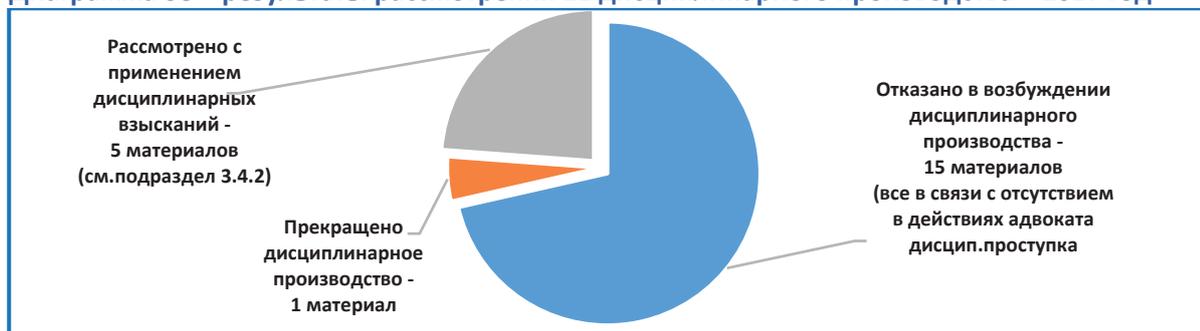


Всего в Комиссию по этике поступило обращений/жалоб относительно *откладывания адвокатами судебных процессов или следственных действий, неявки в суд, систематических опозданий без уважительных причин и без уведомлений об этом суд и органы следствия*:

- в **2017 году** – **24**, что составляет **9,9%** от общего количества поступивших в 2017 году обращений/жалоб (всего 241):

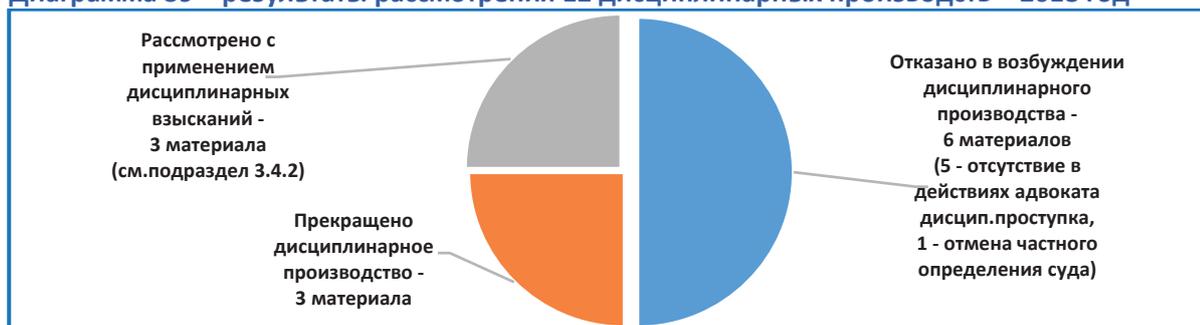
из них рассмотрено **21** (результаты рассмотрения см. диаграмму 38), оставлены без рассмотрения по различным основаниям **3** обращения/жалобы;

**Диаграмма 38 – результаты рассмотрения 21 дисциплинарного производства – 2017 год**



- в **2018 году** – **14**, что составляет **4,4%** от общего количества поступивших в 2018 году обращений/жалоб (всего 315):  
из них рассмотрено **12** (результаты рассмотрения см. диаграмму 39), оставлены без рассмотрения по различным основаниям **2** обращения/жалобы;

**Диаграмма 39 – результаты рассмотрения 12 дисциплинарных производств – 2018 год**



- в **2019 году** – **14**, что составляет **4,9%** от общего количества поступивших в 2019 году обращений/жалоб (всего 285):  
из них рассмотрено **6** (по всем отказано в возбуждении дисциплинарного производства в связи с отсутствием в действиях адвокатов дисциплинарного проступка), **8** обращений/жалоб оставлены без рассмотрения по различным основаниям.

#### **е) Не заключение договора –**

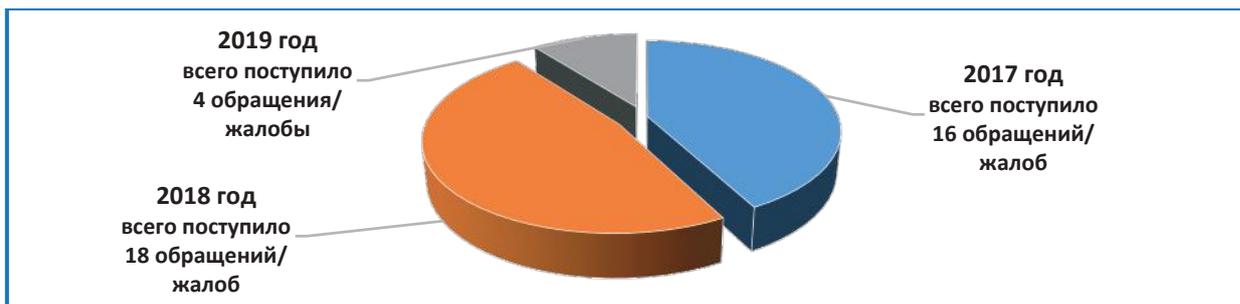
##### **п.4.1 части 4 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР, ст.27 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»**

Согласно ст.27 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» юридическая помощь предоставляется адвокатом на основе соглашения, заключенного с доверителем, которое представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Адвокат представляет своего клиента на основе заключенного с ним соглашения или постановления (определения) о его назначении.

#### **Диаграмма 40.**

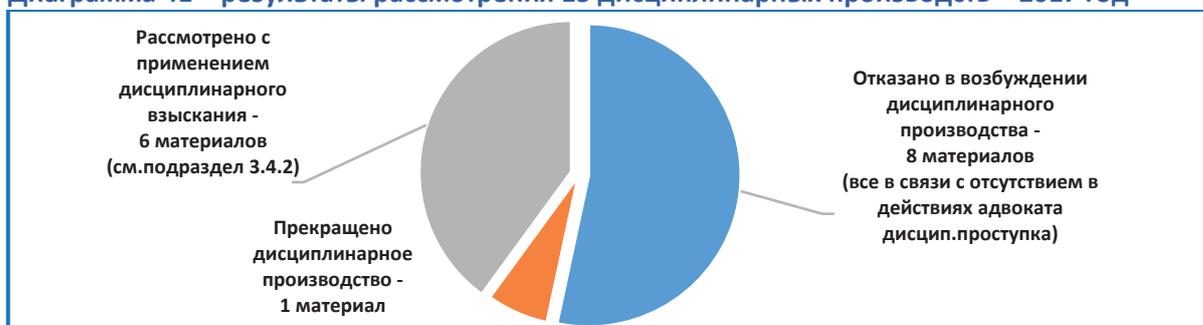
**Общее количество поступивших обращений/жалоб о нарушении адвоката п.4.1 части 4 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР и ст.27 Закона КР об адвокатуре с разбивкой по годам**



Всего в Комиссию по этике поступило обращений/жалоб относительно не заключения адвокатом соглашения/договора с клиентом:

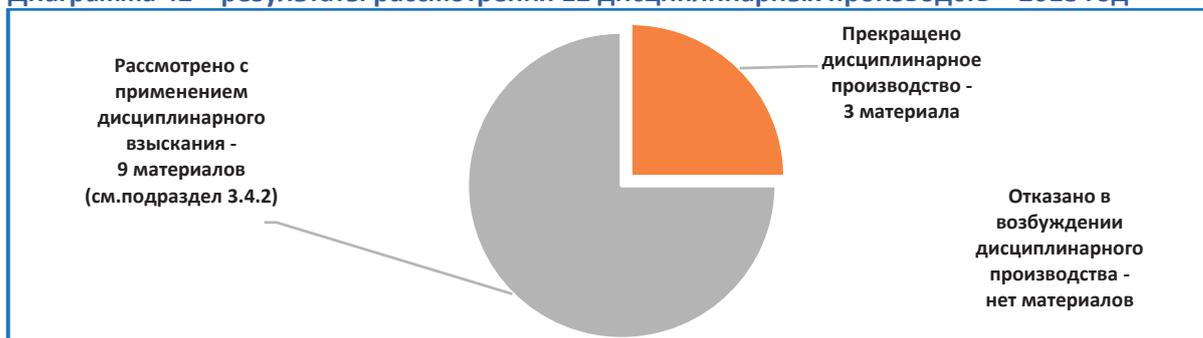
- в 2017 году – 16, что составляет 6,6% от общего количества поступивших в 2017 году обращений/жалоб (всего 241):  
из них рассмотрено 15 (результаты рассмотрения см. диаграмму 41), оставлены без рассмотрения по различным основаниям 1 обращение/жалоба;

**Диаграмма 41 – результаты рассмотрения 15 дисциплинарных производств – 2017 год**



- в 2018 году – 18, что составляет 5,7% от общего количества поступивших в 2018 году обращений/жалоб (всего 315):  
из них рассмотрено 12 (результаты рассмотрения см. диаграмму 42), оставлены без рассмотрения по различным основаниям 6 обращений/жалоб;

**Диаграмма 42 – результаты рассмотрения 12 дисциплинарных производств – 2018 год**



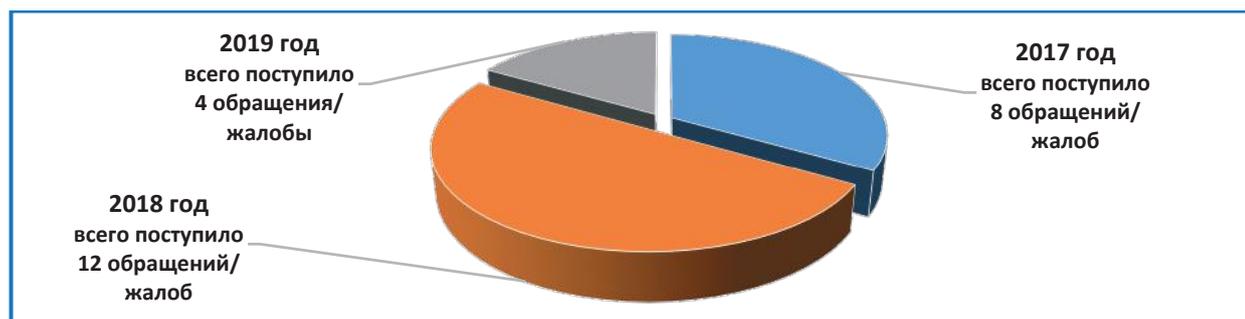
- в 2019 году – 4, что составляет 1,4% от общего количества поступивших в 2019 году обращений/жалоб (всего 285):  
из них рассмотрено 3 (по 1 материалу дисциплинарное производство прекращено в связи с примирением сторон в ходе рассмотрения, по 2 материалам применены меры дисциплинарной ответственности – см. подраздел 3.4.2), оставлены без рассмотрения по различным основаниям 1 обращение/жалоба.

**f) Дача адвокатом гарантии заверений в исходе дела –  
п.4.2 части 4 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР**

Адвокат не вправе давать каких-либо гарантий или заверений в успешном исходе дела и обнадеживать клиента, ссылаясь на свой опыт или хорошие отношения с должностными лицами органов следствия, суда, государственного органа, организации.

**Диаграмма 43.**

**Общее количество поступивших обращений/жалоб о нарушении адвоката п.4.2 части 4 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР с разбивкой по годам**



Всего в Комиссию по этике поступило обращений/жалоб относительно дачи адвокатом клиенту гарантий и заверений в исходе дела:

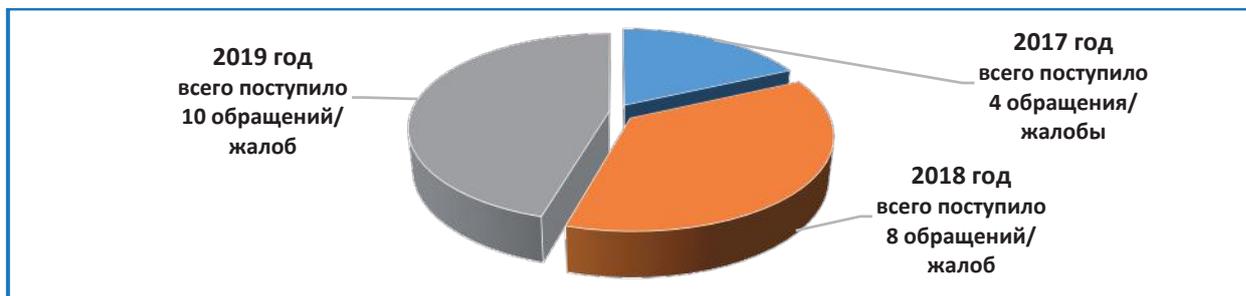
- в **2017 году** – **8**, что составляет **3,3%** от общего количества поступивших в 2017 году обращений/жалобы (всего 241):  
из них рассмотрено **6** (по 3 материалам отказано в возбуждении дисциплинарного производства в связи с отсутствием в действия адвоката признаков дисциплинарного проступка, по 2 материалам дисциплинарное производство прекращено по аналогичным основаниям и в рамках 1 материала в результате рассмотрения к адвокату применены меры дисциплинарной ответственности), оставлены без рассмотрения по различным основаниям **2** обращения/жалобы;
- в **2018 году** – **12**, что составляет **3,8%** от общего количества поступивших в 2018 году обращений/жалоб (всего 315):  
из них рассмотрено **5** (по 1 материалу отказано в возбуждении дисциплинарного производства в связи с примирением сторон, по 1 материалу дисциплинарное производство прекращено вследствие истечения срока привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности и по 3 материалам применены меры дисциплинарной ответственности – см. подраздел 3.4.2), оставлены без рассмотрения по различным основаниям **7** обращений/жалоб;
- в **2019 году** – **4**, что составляет **1,4%** от общего количества поступивших в 2019 году обращений/жалоб (всего 285):  
все обращения/жалобы оставлены без рассмотрения по различным основаниям.

**g) Проявление адвокатом в отношениях с клиентом не принципиальности, нечестности, не порядочности и необязательности –  
п.2 части 2 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР**

При осуществлении своей профессиональной деятельности адвокат обязан соблюдать основные принципы поведения, одним из которых является принцип надежности или доверия. Данный принцип основывается на личной компетентности адвоката, объективности и принципиальности, честности, порядочности и обязательности. (см. Кодекс профессиональной этики адвоката КР)

**Диаграмма 44.**

**Общее количество поступивших обращений/жалоб о нарушении адвоката п.2 части 2 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР с разбивкой по годам**



Всего в Комиссию по этике поступило обращений/жалоб относительно *проявления адвокатом в отношениях с клиентом не принципиальности, нечестности, непорядочности и необязательности:*

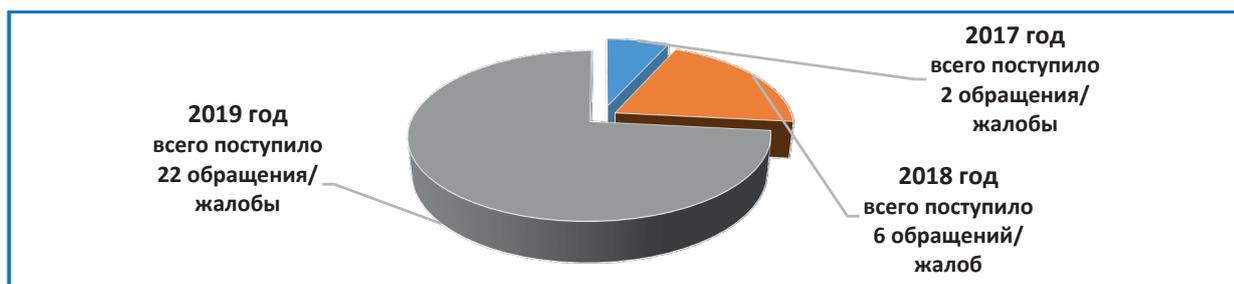
- **в 2017 году** – 4, что составляет **1,6%** от общего количества поступивших в 2017 году обращений/жалоб (всего 241):  
из них рассмотрено **3** (по 2 материалам отказано в возбуждении дисциплинарного производства в связи с отсутствием в действиях адвоката дисциплинарного проступка, по 1 материалу дисциплинарное производство прекращено вследствие примирения сторон в ходе рассмотрения), оставлены без рассмотрения по различным основаниям **1** обращение/жалоба;
- **в 2018 году** – 8, что составляет **2,5%** от общего количества поступивших в 2018 году обращений/жалоб (всего 315):  
из них рассмотрено **5** (по 2 материалам отказано в возбуждении дисциплинарного производства в связи с отсутствием в действиях адвоката дисциплинарного проступка, в результате рассмотрения 3 материалов к адвокатам применены меры дисциплинарной ответственности), оставлены без рассмотрения по различным основаниям **3** обращения/жалобы;
- **в 2019 году** – 10, что составляет **3,5%** от общего количества поступивших в 2019 году обращений/жалоб (всего 285):  
из них рассмотрено **2** (применены меры дисциплинарной ответственности), оставлены без рассмотрения по различным основаниям **8** обращений/жалоб.

***и) Действия адвоката не в интересах клиента –  
п.4 части 2 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР***

Другим основным принципом поведения адвоката при осуществлении профессиональной деятельности, который он обязан соблюдать, является принцип приоритетности интересов клиента. Это означает, что адвокат при оказании юридической помощи должен руководствоваться интересами клиента. Адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя или подзащитного, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя или подзащитного. Адвокат должен стремиться к достижению благоприятного для клиента результата, а также к примирению противоположных интересов клиентов.

**Диаграмма 45.**

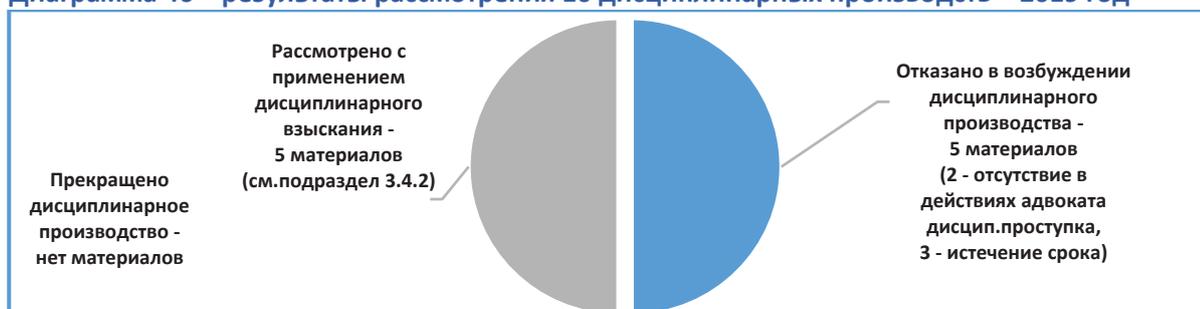
**Общее количество поступивших обращений/жалоб о нарушении адвоката п.4 части 2 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР с разбивкой по годам**



Всего в Комиссию по этике поступило обращений/жалоб относительно *совершения действий адвокатами не в интересах клиента*:

- в **2017 году** – **2**, что составляет **1%** от общего количества поступивших в 2017 году обращений/жалоб (всего 241): оба рассмотрены с отказом в возбуждении дисциплинарного производства в связи с отсутствием в действиях клиента дисциплинарного проступка;
- в **2018 году** – **6**, что составляет **2%** от общего количества поступивших в 2018 году обращений/жалоб (всего 315):  
из них рассмотрено **5** (по 3 материалам отказано в возбуждении дисциплинарного производства в связи с отсутствием в действиях адвоката дисциплинарного проступка, по 1 материалу дисциплинарное производство прекращено вследствие истечения срока привлечения к ответственности и в рамках рассмотрения 1 жалобы к адвокату применена мера дисциплинарной ответственности – см. подраздел 3.4.2), оставлены без рассмотрения по различным основаниям **1** обращение/жалоба;
- в **2019 году** – **22**, что составляет **7,7%** от общего количества поступивших в 2019 году обращений/жалоб (всего 285):  
из них рассмотрено **10** (результаты рассмотрения см. диаграмму 46), оставлены без рассмотрения по различным основаниям **12** обращений/жалоб.

**Диаграмма 46 – результаты рассмотрения 10 дисциплинарных производств – 2019 год**



### **3.4.2. ОБОБЩЕНИЕ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ВИДАМ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗЫСКАНИЯ**

Меры дисциплинарной ответственности применяются только в рамках дисциплинарного производства в соответствии с процедурами, предусмотренными *Положением «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»*. За каждый совершенный проступок может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание. При наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка, его последствия, обстоятельства, при которых оно совершено, неоднократность.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее одного года с момента совершения проступка. Этот срок прерывается поступлением обращения/жалобы в Комиссию по этике в отношении нарушений адвокатом норм профессиональной этики и требований Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» и

рассмотрением Комиссией данного обращения/жалобы. Таким образом, в процессе рассмотрения обращения/жалобы (предварительной проверки, действий территориального органа Адвокатуры, возбуждения дисциплинарного производства Комиссией по этике и применения дисциплинарной ответственности к адвокату) исчисляется только срок с момента совершения дисциплинарного проступка до поступления обращения/жалобы в Комиссию по этике.

Согласно ч.4 ст.8 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» и п.1 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» по поступившим обращениям/жалобам Комиссия по этике выносит решение, в котором указываются факты наличия или отсутствия в действиях адвоката дисциплинарного проступка. В случае наличия в действиях адвоката дисциплинарного проступка Комиссия по этике применяет к адвокату следующие меры дисциплинарной ответственности:

- замечание;
- предупреждение;
- выговор;
- приостановление действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью;
- лишение лицензии на право занятия адвокатской деятельности.

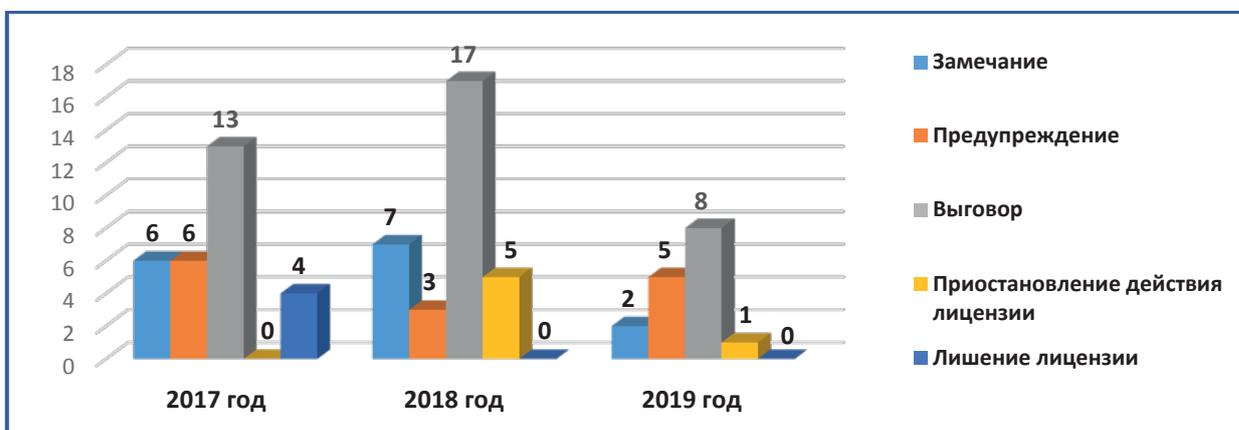
Комиссия по этике не может выходить за рамки обращения/жалобы. Но, усмотрев в действиях (бездействиях) адвоката иные нарушения требований законодательства Кыргызской Республики, Устава Адвокатуры КР, Кодекса профессиональной этики адвокатов КР, решений Совета адвокатов, Положения о филиале (территориальной адвокатуры), не изложенные в обращении/жалобе, обращает внимание на такие нарушения, которые могут стать по решению Комиссии предметом рассмотрения дисциплинарного производства и применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности.

В период 2017-18-19 годов Комиссией по этике меры дисциплинарной ответственности были применены:

- **2017 год** – по **29** обращениям/жалобам, что составляет **22%** от числа рассмотренных обращений/жалоб (всего рассмотрено 132);
- **2018 год** – по **32** обращениям/жалобам, что составляет **19,3%** от числа рассмотренных обращений/жалоб (всего рассмотрено 166);
- **2019 год** – по **16** обращениям/жалобам, что составляет **18,8%** от числа рассмотренных обращений/жалоб (всего рассмотрено 85).

#### Диаграмма 47.

Количество обращений/жалоб, по которым принято решение о применении мер дисциплинарной ответственности, с разбивкой по видам примененных мер и годам



Из всего количества материалов, по которым были применены дисциплинарные взыскания, в процентном соотношении картина выглядит следующим образом:

– **2017 год – по 29 материалам применены меры дисциплинарной ответственности, из них:**

- ✓ замечание – по 6 материалам или 20,7 %;
- ✓ предупреждение – по 6 материалам или 20,7 %;
- ✓ выговор – по 13 материалам или 44,9 %;
- ✓ приостановление лицензии – не было,
- ✓ лишение лицензии – по 4 материалам или 13,7 %.

– **2018 год – по 32 материалам применены меры дисциплинарной ответственности, из них:**

- ✓ замечание – по 7 материалам или 21,9 %;
- ✓ предупреждение – по 3 материалам или 9,4 %;
- ✓ выговор – по 17 материалам или 53,1 %;
- ✓ приостановление лицензии – по 5 материалам или 15,6 %;
- ✓ лишение лицензии – не было.

– **2019 год – по 16 материалам применены меры дисциплинарной ответственности, из них:**

- ✓ замечание – по 2 материалам или 12,5 %;
- ✓ предупреждение – по 5 материалам или 31,3 %;
- ✓ выговор – по 8 материалам или 50 %;
- ✓ приостановление лицензии – по 1 материалу или 6,2 %;
- ✓ лишение лицензии – не было.

Статданные свидетельствуют о преобладании дисциплинарного взыскания в виде выговора над другими.

В разрезе применения мер дисциплинарной ответственности по результатам рассмотрения обращений/жалоб **наибольшее количество случаев привлечения** адвокатов к дисциплинарной ответственности наблюдается **по городу Бишкек и Чуйской области**, в остальных регионах зафиксированы единичные случаи. Данный факт характеризует качество работы адвокатов.

Регион	2017 год – всего 29 материалов	2018 год – всего 32 материала	2019 год – всего 16 материалов
г.Бишкек	<b>22 случая</b> применения мер дисциплинарной ответственности	<b>21 случай</b> применения мер дисциплинарной ответственности	<b>12 случаев</b> применения мер дисциплинарной ответственности
г.Ош	<b>1 случай</b>	<b>2 случая</b>	-
Чуйская обл.	<b>5 случаев</b>	<b>7 случаев</b>	<b>3 случая</b>
Нарынская обл.	-	-	-
Ж-Абадская обл.	-	-	<b>1 случай</b>
Таласская обл.	-	-	-
И-Кульская обл.	<b>1 случай</b>	-	-
Баткенская обл.	-	-	-
Ошская обл.	-	<b>2 случая</b>	-

Следует обратить внимание, что количество дисциплинарных материалов и, следовательно, количество случаев применения дисциплинарных взысканий, может не совпадать количественно с числом видов нарушений, так как в одном дисциплинарном материале (производстве) может быть несколько видов нарушений, которые были допущены тем или иным адвокатом. В связи с этим, во избежание путаницы, в ниже следующих диаграммах статданные указаны, исходя из числа адвокатов, в отношении которых применялся тот или иной вид дисциплинарной ответственности.

#### а) Замечание

Дисциплинарное взыскание в виде замечания было применено по результатам рассмотрения обращений/жалоб:

- в **2017 году** в отношении **6** адвокатов;
- в **2018 году** в отношении **7** адвокатов;
- в **2019 году** в отношении **2** адвокатов.

#### Диаграмма 48.

Количество материалов, по которым применено дисциплинарное взыскание в виде замечания с разбивкой по видам нарушения и годам (указаны некоторые виды нарушений)



Замечание было применено в отношении адвокатов территориальных адвокатур города Бишкек и Чуйской области:

- **2017 год** – город Бишкек – **4**, Чуйская область – **2**;
- **2018 год** – город Бишкек – **5**, Чуйская область – **2**;
- **2019 год** – город Бишкек – **2**.

Основными нарушениями, допускаемыми адвокатами можно назвать «не заключение соглашения/договора с клиентом», «несоблюдение процессуальных норм в судебном заседании, неуважение к суду...» и «откладывание адвокатом судебных заседаний, неявка в суд...». Анализ дисциплинарных материалов показывает, что очень часто между адвокатом и клиентом заключается, не письменный договор, как того требует закон, а устная договоренность о

предоставлении юридической помощи. И данный вид нарушения требований *ст.27 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»* и *Кодекса профессиональной этики* допускается адвокатами с «завидным» постоянством из года в год.

В некоторых случаях адвокаты свои неявки в суд и откладывания судебных заседаний объясняют, как тактический ход в защите интересов клиента. Так, в ходе рассмотрения Комиссией по этике одного из частных определений суда (2018 год), адвокат признал, что действительно допустил неоднократные неявки в суд без уважительных причин и, как следствие, срывы и откладывания судебных заседаний в рамках уголовного дела, то есть признал допущенные им нарушения Кодекса профессиональной этики адвокатов. Но объяснил свое поведение тем, что избрал такой способ защиты исключительно в интересах клиента, и в результате этого он добился положительного результата, т.е. выиграл дело в суде первой инстанции. Комиссией было принято решение о применении дисциплинарного взыскания в виде замечания и недопустимости впредь совершения подобных нарушений законодательства, даже в интересах клиентов.

Анализ материалов дисциплинарных производств свидетельствует о том, что адвокаты при составлении жалоб, а также в ходе судебных заседаний допускают в речи и в текстах жалоб выражения, носящие оскорбительный и/или унижающий человеческое достоинство характер. Например, в одном из материалов (2018 год) подобные выражения были использованы адвокатом при составлении текста обращения в адрес министра внутренних дел КР в отношении начальника одного из отделов МВД. Комиссией было принято решение о применении дисциплинарного взыскания в виде замечания.

Обязательным требованием к адвокату является проявление уважения не только к суду, но и ко всем участникам процесса. Однако имеются случаи, когда поведение адвоката не соответствует требованиям этики. Так, по одному из материалов (2018 год) по обращению Института Омбудсмана КР был привлечен к дисциплинарной ответственности адвокат Т.А., который в нарушение этических норм, допустил грубые оскорбления в адрес представителя Омбудсмана КР, выгонял из зала суда родственников своего клиента. Решением Комиссии по этике адвокат был предупрежден о недопустимости подобного поведения.

При анализе материалов дисциплинарных производств было обращено внимание на отсутствие единообразия при решении вопроса прекращения дисциплинарного производства либо рассмотрения по существу с применением дисциплинарного взыскания при совершении адвокатами аналогичных проступков. Речь в данном случае о проступке «передача адвокатом в местах заключения/лишения свободы кому-бы то ни было запрещенных предметов, в обход установленных правил, равно как и принятие от кого бы то ни было, в т.ч. и для передачи другим лицам каких-либо письменных сообщений или других вещей, предметов». Возбуждены дисциплинарные производства были по представлениям Учреждения № 21 ГСИН при Правительстве КР, в которых они просили рассмотреть вопрос относительно действий адвокатов, выразившихся в попытке незаконного внесения в режимные учреждения запрещенных предметов в виде мобильных устройств и аккумуляторов к ним. В ходе предварительной проверки адвокаты, как правило, признавали совершение ими данных проступков, объяснив забывчивостью и отсутствием намерения совершения нарушений правил внутреннего распорядка Учреждения № 21. В некоторых случаях (2017 год) Комиссией по этике принимается решение о применении в отношении адвоката дисциплинарного взыскания в виде замечания. В других же случаях, при рассмотрении представления Учреждения № 21 о совершении другими адвокатами аналогичного действия, Комиссией по этике дисциплинарные производства были прекращены (2018 год) вследствие малозначительности совершенного адвокатами проступка с указанием адвокатам на допущенные нарушения. К сожалению, в большинстве материалов отсутствует обоснование применения того или иного вида дисциплинарного взыскания, отсутствуют какие-либо указания, например, на повторность/систематичность совершения адвокатами нарушений или другие какие-либо отличительные признаки данного материала от других.

## б) Предупреждение

**Предупреждения** были применены по результатам рассмотрения обращений/жалоб:

- в **2017 году** в отношении **6** адвокатов;
- в **2018 году** в отношении **3** адвокатов;
- в **2019 году** в отношении **5** адвокатов.

### Диаграмма 49.

**Количество материалов, по которым применено дисциплинарное взыскание в виде предупреждения с разбивкой по видам нарушения и годам** (указаны некоторые виды нарушений)



Предупреждение было применено в отношении адвокатов территориальных адвокатур города Бишкек, Чуйской и Ошской областей:

**2017 год** – город Бишкек – 5, Чуйская область – 1;

**2018 год** – город Бишкек – 1, Чуйская область – 1, Ошская область – 1;

**2019 год** – город Бишкек – 5.

Как свидетельствуют данные диаграммы 49, среди основных нарушений требований *Кодекса о профессиональной этике адвокатов КР* являются «не заключение адвокатом соглашения/договора с клиентом», «оказание некачественной юридической помощи», «невозврат суммы или части гонорара, если адвокат не отработал», «проявление адвокатом в отношениях с клиентом не принципиальности, нечестности, не порядочности и необязательности». Отсутствие заключенного письменного соглашения/договора и не истребование клиентами у адвокатов подтверждающих документов передачи адвокатам денежных сумм в качестве вознаграждения за юридическую помощь, в дальнейшем осложняет решение вопросов о возврате сумм гонораров за невыполненные или некачественно предоставленные адвокатами юридические услуги.

### с) Выговор

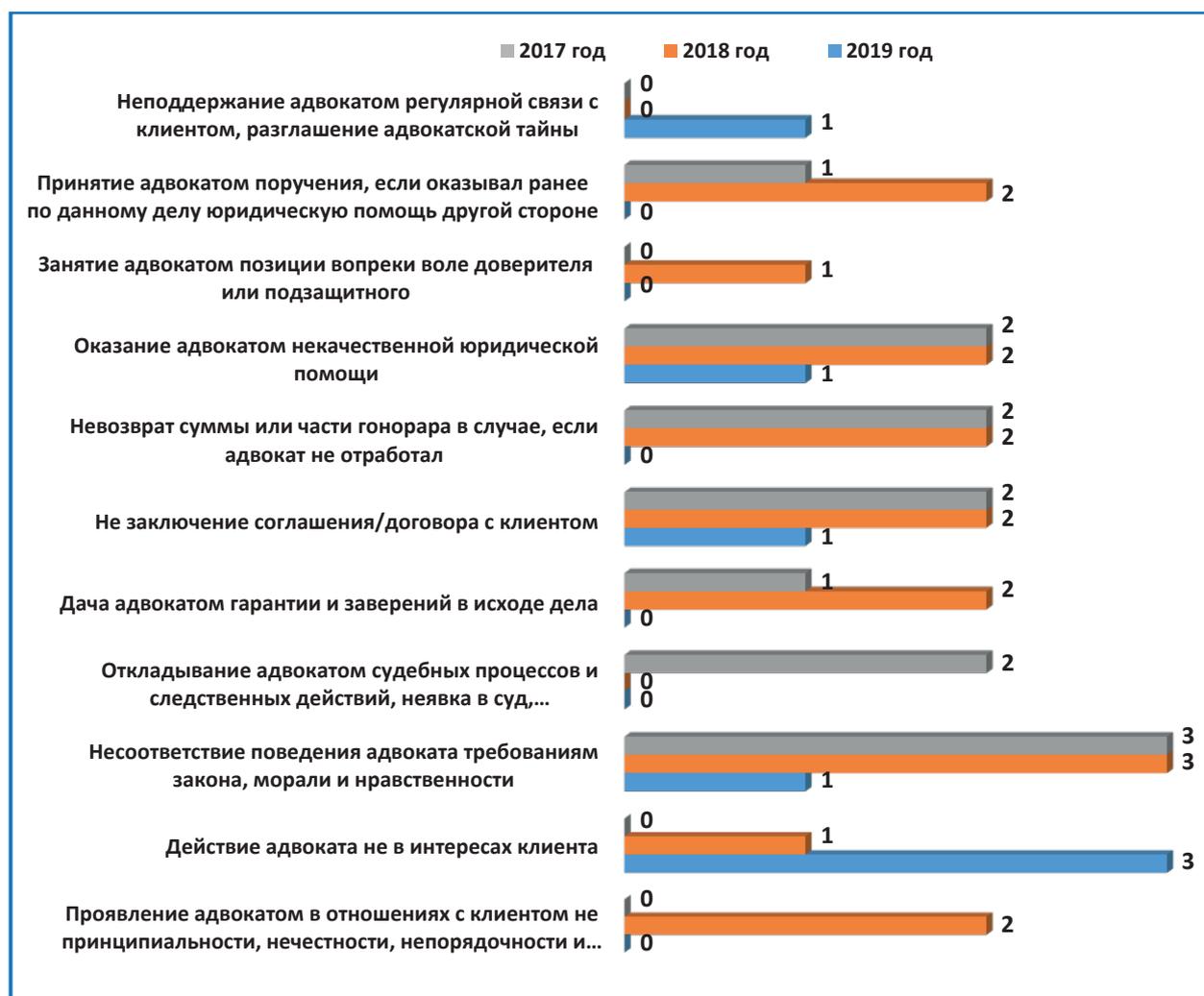
Мера дисциплинарной ответственности в виде **выговора** была применена:

- в **2017 году** в отношении **13** адвокатов;
- в **2018 году** в отношении **17** адвокатов;
- в **2019 году** в отношении **8** адвокатов.

Как свидетельствуют статистические данные Комиссии по этике выговор является основным видом дисциплинарного взыскания, применяемым Комиссией.

#### Диаграмма 50.

**Количество материалов, по которым применено дисциплинарное взыскание в виде выговора с разбивкой по видам нарушения и годам** (указаны некоторые виды нарушений)



Мера дисциплинарной ответственности в виде выговора была применена в отношении адвокатов территориальных адвокатур почти всех регионов, кроме Нарынской, Таласской и Баткенской областей.

Перечень видов нарушений, допущенных адвокатами в рассматриваемый период и за совершение которых была применена мера дисциплинарной ответственности в виде выговора, расширился. Помимо не заключения соглашения/договора с клиентом; откладывания судебных процессов и/или следственных действий, неявки в суд; невозврата суммы или части гонорара; действий адвокатов не в интересах клиентов; оказания некачественной юридической помощи,

дисциплинарные взыскания в виде выговоров были применены к адвокатам за принятие адвокатом поручения, если он ранее оказывал по данному делу помощь другой стороне; дачи адвокатом гарантии и заверений в исходе дела; занятие адвокатом позиции вопреки воле доверителя или подзащитного.

Несмотря на то, что законодательство (ч.2 ст.25 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности и подпункт а) подпункта 2 пункта 4.3 части 4 Кодекса профессиональной этики адвокатов КР) запрещает адвокату принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он оказывает или ранее оказывал по данному делу юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам лица, обратившегося за помощью, на практике такие случаи встречаются. Например, по одному из материалов (2017 год), Комиссией по этике был объявлен выговор адвокату за то, что он принял поручение о предоставлении юридической помощи клиенту в статусе потерпевшего, в то время, когда адвокат ранее оказывал помощь другой стороне по данному делу. Адвокат данный факт объяснил своей забывчивостью и попытался обвинить клиента в том, что он ему сразу же об этом не напомнил. По другому материалу (2018 год) в рамках гражданского дела адвокат после заключения соглашения сообщил клиенту, что знаком с его оппонентом по делу и представлял ранее его интересы. Клиент в своей жалобе утверждает о том, что об указанном факте знакомства ему стало известно только в процессе сотрудничества и данное обстоятельство стало причиной отказа от услуг адвоката. Комиссией по этике было принято решение о применении в отношении адвоката дисциплинарного взыскания в виде выговора.

В ряде случаев, в отношении адвокатов были применены меры дисциплинарной ответственности в виде выговора за ненадлежащее исполнение ими своих обязанностей, в результате которых были пропущены процессуальные сроки для внесения в суд определенного процессуального документа. Так, по одному из материалов (2019 год) Комиссией по этике было установлено, что вследствие неверной тактики защиты адвокатом был пропущен срок для обжалования решения межрайонного суда и в последующем Бишкекским горсудом было отказано в восстановлении пропущенного срока для подачи апелляционной жалобы. По другому материалу (2018 год) адвокату был объявлен выговор не только за нарушения Кодекса профессиональной этики адвокатов КР и Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», но и за допущенные нарушения требований Закона КР «О гарантированной государством юридической помощи». При этом с жалобой на адвоката в Комиссию обратился его коллега.

По другим материалам, адвокаты, пренебрегая своей обязанностью информировать клиента о всех своих действиях, не поддерживали регулярную связь с клиентом, не обсуждали с клиентом вопросы, касающиеся его интересов по делу, избрали тактику самостоятельного решения вопросов, что в итоге не дало положительного результата по делу и привело к нарушениям прав клиентов.

Имеются случаи, когда адвокат в нарушение законодательства изначально дает клиенту гарантии и заверения в положительном решении его вопроса. Конечно же, адвокат должен стремиться к достижению благоприятного для клиента результата, давать оценку по делу клиента, активно отстаивать позицию клиента в соответствии с правилами состязательности процесса и обязан предпринять все необходимые и предусмотренные законом меры для защиты интересов клиента. Но, при этом адвокат не вправе давать каких-либо гарантий или заверений в успешном исходе дела и обнадеживать клиента, ссылаясь на свой опыт или хорошие отношения с должностными лицами органов следствия, суда, государственного органа. Так, при рассмотрении двух материалов (2018 год) Комиссией по этике были установлены факты, когда адвокат в рамках уголовных дел обещал клиентам положительно решить их вопросы, при этом, действия были совершены одним и тем же адвокатом. Решением Комиссии адвокату в обоих случаях был объявлен выговор.

#### **d) Приостановление действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью**

Основным правовым последствием приостановления статуса адвоката<sup>24</sup> является временный запрет на осуществление им адвокатской деятельности. В случае применения в отношении адвоката меры дисциплинарной ответственности в виде приостановления действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью Комиссия по этике выносит решение. На основании принятого решения в Совет адвокатов Адвокатуры КР Комиссией по этике вносится ходатайство о направлении представления Советом адвокатов в Министерство юстиции КР для издания приказа о приостановлении действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью. (см. п.6.4 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»)

При наложении дисциплинарного взыскания в виде приостановления действия лицензии должны учитываться тяжесть совершенного проступка, его последствия, обстоятельства, при которых оно совершено, неоднократность. При принятии решения должна быть установлена законная необходимость такого приостановления на основании объективных данных, наличие которых предусмотрено соответствующим законодательством.

Согласно ч.2 ст.22 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» приостановление действия лицензии производится:

1. в случае поступления адвоката на государственную или муниципальную службу (за исключением депутатов местных кенешей);
2. в случае нахождения адвоката на срочной действительной военной службе;
3. по заявлению адвоката;
4. по заявлению лиц, указанных в п.1 части 4 статьи 19<sup>25</sup> настоящего Закона, которые получили лицензии на период осуществления деятельности, не связанной с деятельностью адвоката;
5. в случае нарушения адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвокатов КР;
6. в случае неуплаты членских взносов в сроки, установленные уставом Адвокатуры КР.

<sup>24</sup> Закон КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»:

Статья 15: Адвокат - гражданин КР, получивший в установленном настоящим Законом порядке лицензию на право занятия адвокатской деятельностью и являющийся членом Адвокатуры.

Статья 16: 1. Адвокатской деятельностью в Кыргызской Республике является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими лицензию на право занятия адвокатской деятельностью в порядке, установленном настоящим Законом, ...

<sup>25</sup> Закон КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»

Статья 19. Получение лицензии на право занятия адвокатской деятельностью

1. Лицензию на право занятия адвокатской деятельностью вправе получить гражданин КР, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее одного года, сдавший квалификационный экзамен.

2. Лицензию не может получить гражданин:

- 1) признанный недееспособным или ограниченно дееспособным в порядке, установленном законодательством КР;
- 2) имеющий непогашенную или неснятую судимость;
- 3) уволенный из правоохранительных и других государственных органов в связи с совершением дисциплинарного проступка - в течение одного года со дня увольнения;
- 4) ранее лишенный лицензии на право занятия адвокатской деятельностью;
- 5) досрочно освобожденный с должности судьи в связи с не безупречностью поведения - в течение одного года со дня освобождения.

4. Лицензия без сдачи квалификационного экзамена выдается лицам, имеющим пятилетний стаж работы:

1) в следственных подразделениях правоохранительных органов; 2) в качестве судьи; 3) в отделах аппаратов Президента, Жогорку Кенеша, Правительства на должностях, требующих наличие высшего юридического образования; 4) в качестве депутата Жогорку Кенеша, имеющего высшее юридическое образование.

5. Лица, указанные в пунктах 1-4 части 4 настоящей статьи и получившие лицензии в период осуществления своей деятельности, должны в течение трех рабочих дней со дня получения лицензии обратиться в Министерство юстиции КР с заявлением о приостановлении действия лицензии на период своей деятельности. В случае невыполнения требования, предусмотренного абзацем первым настоящей части, лицензия аннулируется.

См. Решения Конституционной палаты Верховного суда КР от 14 февраля 2018 года №02-р и от 17 апреля 2019 года №06-р.

Согласно ч.3 ст.22 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» приостановление действия лицензии в случае нарушения адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвокатов КР, производится на срок до трех лет. Действие приостановленной лицензии возобновляется по решению Министерства юстиции КР. Решение Министерства юстиции КР о приостановлении действия может быть обжаловано в суд в месячный срок со дня его принятия.

Мера дисциплинарной ответственности в виде **приостановления действия лицензии сроком от 1 года до 3 лет** Комиссией по этике была применена:

- в **2018 году** – в отношении **5** адвокатов;
- в **2019 году** – в отношении **1** адвоката.

Все **6 адвокатов** из территориальной адвокатуры **города Бишкек**.

Из всего количества материалов, по которым были применены дисциплинарные взыскания, в процентном соотношении картина выглядит следующим образом:

- **2017 год – по 29 материалам** применены меры дисциплинарной ответственности, из них: приостановление лицензии – не было,
- **2018 год – по 32 материалам** применены меры дисциплинарной ответственности, из них: приостановление лицензии – по **5** материалам или **15,6 %**,
- **2019 год – по 16 материалам** применены меры дисциплинарной ответственности, из них: приостановление лицензии – по **1** материалу или **6,2 %**.

За совершение каких проступков была применена мера дисциплинарной ответственности в виде приостановления действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью, рассмотрим некоторые из материалов (см. также в раздел 3.6 - обжалование решений):

1. По материалу (2018 год) в отношении адвоката А.Ж. Комиссией по этике было установлено, что
  - адвокатом не были исполнены обязательства, принятые в рамках заключенного соглашения с клиентом об оказании юридических услуг;
  - адвокат не информировал клиента об имеющихся у него в соответствии с законом правах и обязанностях и как они реализуются на практике;
  - выполняя свои функции, адвокат не поддерживал регулярную связь с клиентом и не обсуждал с ним все вопросы, касающиеся интересов клиента по делу;
  - отказался вернуть клиенту сумму гонорара за невыполнение работы, согласно условиям заключенного соглашения.

В результате бездействие и безответственное отношение к делу со стороны адвоката привели к утрате у клиента доверия к адвокату и не желание клиента идти на примирение. С учетом того, что ранее в отношении адвоката было применено дисциплинарное взыскание в виде выговора, Комиссией по этике было принято решение о приостановлении действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью сроком на 1 год. В последующем решение Комиссии по этике Советом адвокатов Адвокатуры КР было оставлено в силе.

2. По материалу (2018 год) в отношении адвоката В.Т. Комиссией по этике первоначально было принято решение ходатайствовать перед Советом адвокатов Адвокатуры КР о направлении представления в Министерство юстиции КР о лишении адвоката лицензии на право занятия адвокатской деятельностью. Данное решение было принято за совершение адвокатом неоднократных нарушений положений Кодекса профессиональной этики адвокатов КР и применение ранее в отношении адвоката трижды меры дисциплинарной ответственности в виде выговора. Очередное нарушение адвокатом Кодекса профессиональной этики, послужившее основанием вынесения судом в отношении адвоката частного определения, привело к принятию Комиссией по этике выше указанного решения. Однако, после обжалования, Советом адвокатов решение Комиссии было отменено и материалы направлены на новое рассмотрение. Повторно

рассмотрев материалы, Комиссией по этике было принято решение о приостановлении действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью сроком на 2 года.

3. По материалу (2018 год) в отношении адвоката А.У. Комиссией по этике было установлено, что в результате ненадлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей были нарушены права его клиента-подсудимого в рамках уголовного дела. А именно, подсудимый своевременно не извещенный адвокатом о дате и времени слушаний по делу, допустил неявки в суд и в результате ему была изменена мера пресечения. В старой редакции УПК суд самостоятельно должен был извещать всех участников процесса о дате и времени слушания дела, и в судебной практике подсудимые, как правило, извещались через их адвокатов.<sup>26</sup> Адвокатом ранее также допускались нарушения Кодекса профессиональной этики и в отношении него применялись меры дисциплинарных взысканий в виде замечания (в течение года в Комиссию поступило 3 жалобы, производство по двум было прекращено вследствие истечения срока привлечения к дисциплинарной ответственности). Комиссией было принято решение о приостановлении действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью сроком на 3 года. В последующем, в результате обжалования, Советом адвокатов Адвокатуры КР решение Комиссии по этике было отменено и материалы направлены на новое рассмотрение. После Комиссией по этике дисциплинарное производство было прекращено за примирением сторон.

4. В отношении адвоката Р.Ф. (2018 год, 2019 год) Комиссией по этике дважды принималось решение о приостановлении действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью, решения дважды Советом адвокатов Адвокатуры КР отменялись и направлялись на новое рассмотрение. В результате в конечном итоге дисциплинарное производство в отношении адвоката было прекращено в связи с истечением сроков привлечения к дисциплинарной ответственности, так как нарушения норм законодательства адвокатом были совершены в период февраль-март 2018 года, то есть истек годичный срок, предусмотренный Положением.<sup>27</sup>

Следует обратить внимание, что эта же норма Положения разъясняет, что срок прерывается поступлением обращения/жалобы в Комиссию по этике и рассмотрением Комиссией данного обращения. Таким образом, в процессе рассмотрения обращения/жалобы (предварительной проверки, действий территориального органа Адвокатуры, возбуждения дисциплинарного производства Комиссией по этике и применения дисциплинарной ответственности к адвокату) исчисляется только срок с момента совершения дисциплинарного проступка до поступления обращения/жалобы в Комиссию по этике. Прослеживается противоречие между нормами Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры КР», регламентирующими исчисление срока привлечения к дисциплинарной ответственности и основания прекращения дисциплинарного производства при повторном рассмотрении Комиссией по этике после отмены решения (см. также раздел 3.6).

Все решения о приостановлении действия лицензии адвокатами были обжалованы в Совет адвокатов Адвокатуры КР (см. также раздел 3.6).

<sup>26</sup> УПК (старая редакция) Статья 251. Вызовы в судебное заседание.

Судья дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, являющихся участниками судебного процесса, а также принимает иные меры для подготовки судебного заседания.

В случае неявки данных лиц без уважительной причины привод осуществляется тем органом, который расследовал уголовное дело по мотивированному постановлению судьи или определению суда.

УПК (новая редакция) Статья 273. Вызовы в судебное заседание.

1. Судья дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, являющихся участниками судебного процесса, по спискам, представленным сторонами, а также принимает иные меры по подготовке судебного заседания.

2. Явка лиц обеспечивается сторонами обвинения и защиты. В случае неявки данных лиц без уважительной причины привод осуществляется судебными приставами.

<sup>27</sup> Срок привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности - подпункт 6.2 п.6 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» - «Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее одного года с момента совершения проступка».

### **е) Лишение лицензии на право занятия адвокатской деятельности**

Прекращение статуса адвоката влечет серьезные правовые и фактические последствия для адвоката. С момента прекращения статуса адвоката лицо не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, прекращается действие гарантий, предусмотренных законодательством для адвокатов. При наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка, его последствия, обстоятельства, при которых оно совершено, неоднократность, а также соразмерность совершенного проступка и взыскания, влекущего лишение адвоката его основной трудовой деятельности, обеспечивающей средства к существованию. Иными словами, прекращение статуса адвоката может означать фактическое лишение гражданина права свободно распоряжаться своими способностями к труду и нарушение иных конституционных гарантий права на труд.

В случае применения в отношении адвоката меры дисциплинарной ответственности в виде лишения лицензии на право занятия адвокатской деятельностью Комиссия по этике выносит решение. На основании принятого решения в Совет адвокатов Адвокатуры КР Комиссией по этике вносится ходатайство о направлении представления Советом адвокатов в Министерство юстиции КР для издания приказа о лишении лицензии на право занятия адвокатской деятельностью.

Лишение лицензии на право занятия адвокатской деятельностью производится по решению Министерства юстиции КР. Согласно ч.4 ст.22 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» лишение лицензии производится в случаях:

1. вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении адвоката;
2. повторного нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката КР;
3. не повышения квалификации в соответствии с нормами настоящего Закона либо уставом Адвокатуры, за исключением случаев приостановления действия лицензии, указанных в части 2 настоящей статьи;
4. нарушения адвокатом норм настоящего Закона.

Решение Министерства юстиции КР о лишении лицензии может быть обжаловано в суд в месячный срок со дня его принятия.

В **2017 году** в отношении **4 адвокатов** за совершение различных дисциплинарных проступков было принято решение ходатайствовать о **лишении их лицензии**. Среди них:

- из территориальной адвокатуры **города Бишкек – 2 адвоката**;
- из территориальной адвокатуры **города Ош – 1 адвокат**;
- из территориальной адвокатуры **Чуйской области – 1 адвокат**.

В **2018 и 2019 году** не было случаев применения данной меры дисциплинарной ответственности.

Из всего количества материалов, по которым были применены дисциплинарные взыскания, в процентном соотношении картина выглядит следующим образом:

- **2017 год – по 29 материалам** применены меры дисциплинарной ответственности, из них: лишение лицензии – по **4 материалам** или **13,7 %**;
- **2018 год – по 32 материалам** применены меры дисциплинарной ответственности, из них: лишение лицензии – не было;
- **2019 год – по 16 материалам** применены меры дисциплинарной ответственности, из них: лишение лицензии – не было.

Все решения Комиссии по этике о лишении лицензии адвокатами были обжалованы в Совет адвокатов Адвокатуры КР и отменены с направлением материалов на новое рассмотрение.

За совершение каких проступков была применена мера дисциплинарной ответственности в виде лишения лицензии на право занятия адвокатской деятельностью, рассмотрим некоторые из материалов (см. также раздел 3.6):

1. По материалу (2017 год) в отношении адвоката В.Т. Комиссией по этике было принято решение ходатайствовать перед Советом адвокатов Адвокатуры КР о направлении представления в Министерство юстиции КР о лишении адвоката лицензии на право занятия адвокатской деятельностью. Данное решение было принято за совершение адвокатом неоднократных нарушений положений Кодекса профессиональной этики адвокатов КР и применение трижды в отношении адвоката в течение года меры дисциплинарной ответственности в виде выговора. Очередное нарушение адвокатом Кодекса профессиональной этики, послужившее основанием вынесения судом в отношении адвоката частного определения, привело к принятию Комиссией по этике указанного решения. После обжалования, Советом адвокатов Адвокатуры КР решение Комиссии было отменено и материалы направлены на новое рассмотрение. Повторно рассмотрев материалы, Комиссией по этике было принято решение о приостановлении действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью сроком на 2 года.

2. По материалу (2017 год) в отношении адвоката И.С. В период 2016-2017 годов в отношении адвоката дважды была применена мера дисциплинарной ответственности в виде выговора за различные нарушения положений Кодекса профессиональной этики адвокатов КР. Поводом привлечения к дисциплинарной ответственности адвоката в очередной раз явилось частное определение суда. Частным определением обращается внимание Комиссии по этике на поведение адвоката, свидетельствующее «о явном незнании норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих порядок рассмотрения уголовных дел в судебном заседании, адвокатской этики, о явном демонстративном неуважении суду и участникам уголовного процесса». Эти действия суд расценил как грубое нарушение профессиональной этики адвоката. В результате рассмотрения материалов Комиссией по этике было принято решение ходатайствовать перед Советом адвокатов Адвокатуры КР о направлении представления в Министерство юстиции КР о лишении лицензии на право занятия адвокатской деятельностью. Советом адвокатов Адвокатуры КР решение Комиссии по этике было отменено и материалы направлены на новое рассмотрение. В последующем дисциплинарное производство было приостановлено в связи с болезнью адвоката. И в результате прекращено вследствие истечения срока привлечения к дисциплинарной ответственности.

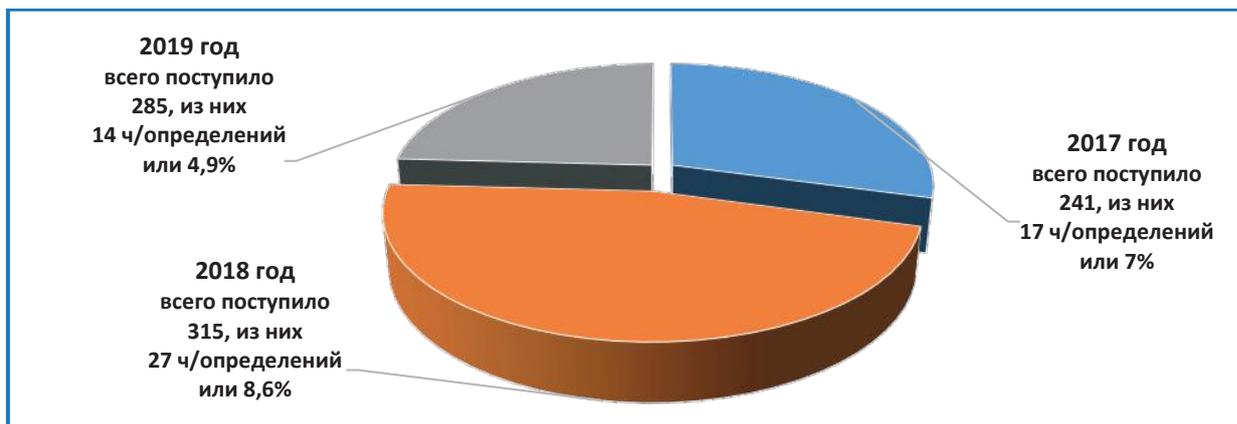
3. По материалу в отношении адвоката У.Т. Комиссией было установлено, что адвокат, защищая интересы клиента в рамках уголовного дела, получил от родителей клиента большую сумму денег, соглашения об оказании юридической помощи не заключил, квитанции о получении денежных средств не выдавал, заверил клиентов, что решит вопрос положительно. То есть, имея самостоятельный корыстный интерес отличный от интересов клиента, ввел клиентов в заблуждение. Комиссией было принято решение ходатайствовать перед Советом адвокатов Адвокатуры КР о внесении представления в Министерство юстиции КР о лишении адвоката лицензии на право занятия адвокатской деятельностью. После обжалования адвокатом решение Комиссии по этике Советом адвокатов Адвокатуры КР было отменено и материалы направлены на новое рассмотрение. Позднее в Комиссию поступило заявление о приостановлении дисциплинарного производства в связи с возбуждением уголовного дела в отношении адвоката и в последующем адвокат был признан виновным по ст.166 ч.4 п.3 УК КР (мошенничество с использованием служебного положения – в старой редакции УК) и приговорен к 5 годам лишения свободы с применением ст.63 УК КР на 1 год 6 месяцев условно. После этого Министерством юстиции КР был издан приказ о лишении адвоката лицензии на право занятия адвокатской деятельностью.

### 3.5. ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ МАТЕРИАЛЫ С ЧАСТНЫМИ ОПРЕДЕЛЕНИЯМИ СУДОВ

Анализ рассмотренных Комиссией по этике материалов свидетельствует о том, что поступает достаточно большое количество частных определений судов в отношении нарушений адвокатами норм профессиональной этики и требований Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» и Кодекса профессиональной этики адвокатов КР.

Диаграмма 51.

Количество поступивших в Комиссию по этике частных определений судов с разбивкой по годам



Наибольшее количество частных определений поступило из судов в **2018 году – 27 или 8,6%** от общего количества поступивших в 2018 году обращений/ жалоб. В **2019 году** количество направленных судами в отношении адвокатов частных определений/сообщений (после вступления в действие с 1 января 2019 года новой редакции УПК КР, факты нарушений адвокатами в судебных заседаниях законодательных норм оформляются судами в форме сообщения/письма) и соответственно процент уменьшились почти вдвое - **14 или 4,9%**.

В подавляющем большинстве случаев частные определения судами в отношении адвокатов выносятся по причинам неявки последних в судебные заседания, что влечет откладывание рассмотрения дел. Данные действия адвокатов расцениваются судьями как неуважение к суду и участникам процесса. В **2 случаях** судами было обращено внимание на демонстративное неуважение к суду, выразившееся в сделанных адвокатами заявлениях о заинтересованности судей в исходе дел.

Из **58 материалов** дисциплинарных производств, рассмотренных Комиссией по этике в период 2017-18-19 годов, поводом возбуждения которых были поступившие из судов частные определения в отношении нарушений адвокатами требований Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», а также Кодекса профессиональной этики адвокатов КР, меры дисциплинарной ответственности применены только по **5 материалам**. Из них по **3 материалам** к адвокатам применена мера дисциплинарной ответственности в виде замечания. По **2 материалам** первоначально были приняты решения ходатайствовать перед Советом адвокатов Адвокатуры КР о внесении в Министерство юстиции КР представлений о лишении адвокатов лицензии на право занятия адвокатской деятельностью. В последующем Советом адвокатов данные решения были отменены и материалы возвращены в Комиссию по этике на новое рассмотрение. В результате по **1 материалу** производство было прекращено вследствие истечения срока привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, по **1 материалу** было принято решение о приостановлении действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью сроком на 2 года. По **53 материалам** Комиссией по этике после рассмотрения представленных документов и объяснительных адвокатов были приняты решения об отказе в возбуждении дисциплинарных производств (свыше 80% случаев) по причине отсутствия в действиях адвокатов

признаков дисциплинарного проступка; о прекращении дисциплинарных производств вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка; о прекращении дисциплинарных производств в связи с отменой вышестоящими судами частных определений.

Остановимся немного на вопросе правомерности вынесения судами в отношении адвокатов частных определений. В начале марта 2018 года Комитетом по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатуры КР было подготовлено заключение, которым выражалось мнение Комитета о неправомерности вынесения судами в отношении адвокатов частных определений. Данное заключение Комитета было положено в основу решения Совета адвокатов Адвокатуры КР об отмене решения Комиссии по этике о лишении адвоката Г.К. лицензии на право занятия адвокатской деятельностью.

В заключении и в последующем в протоколе Совета адвокатов было указано следующее:

*«Комитетом по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатуры КР (далее по тексту Комитет) по вынесенным частным определениям судами в отношении адвокатов, членов Адвокатуры КР, участвующих в качестве защитников по делу, направлялось заключение, в котором всеми членами Комитета была выражена позиция, что в отношении адвокатов, участвующих в судебных разбирательствах по уголовному делу, вынесение частных определений судом действующим законодательством КР (в частности согласно ст.19 УПК КР) не предусмотрено.<sup>28</sup>*

*В соответствии со ст.57 Конституции КР ч.1 и 2 ст.2 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности (далее по тексту Закон об Адвокатуре), руководствуясь п.8 ч.3 ст.7 Закона об Адвокатуре в полномочия Совета адвокатов, как органа управления Адвокатуры КР, входит защита профессиональных и социальных прав адвокатов.*

*Гарантии независимости адвокатской деятельности и неприкосновенность адвоката предусмотрены ст.57 Конституции КР и ст.29 Закона об Адвокатуре. В соответствии со ст.6 Конституции КР, ст.ст.1,6 УПК КР, согласно п.16 Основных принципов ООН, касающихся роли юристов и п.16 Основных положений ООН о роли адвокатов, наше государство должно обеспечивать возможность исполнения профессиональных обязанностей адвокатами без неуместного вмешательства. Ответственность адвокатов определяется законом.*

*Вмешательство в адвокатскую деятельность и воспрепятствование адвокатской деятельности выражены в незаконном и необоснованном вынесении частного определения суда в уголовном процессе, не предусмотренном в отношении адвоката.*

*Частное определение в соответствии со ст.5 УПК КР – это решение, выносимое судом, которым обращается внимание государственных органов, организаций, должностных лиц на установленные нарушения закона, причины и условия, способствовавшие совершению преступлений, и требующие принятия соответствующих мер. Согласно ч.3 ст.19 УПК КР, а также отсылочной нормы ч.3 ст.327 УПК КР, при производстве судебного разбирательства уголовного дела суд обязан выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступления. При наличии к тому оснований суд выносит частное определение, которым обращает внимание должностных лиц государственных органов и иных организаций на установленные по делу факты нарушения закона, причины и условия, способствовавшие совершению преступления и требующие принятия соответствующих мер.*

<sup>28</sup> В тексте речь идет о старой редакции УПК КР, действовавшей на момент подготовки заключения - 2018г.

В изученных документах,<sup>29</sup> не усматривается каких-либо, установленных по делу (по уголовному делу) фактов нарушения закона, причин и условий, способствовавших совершению преступления и требующих принятия соответствующих мер.

*Меры воздействия за нарушения порядка в судебном заседании, предусмотренные ст.271 УПК КР не влекут ответственность защитника (адвоката подсудимого). В соответствии с ч.3 ст.29 Закона об Адвокатуре, адвокат не может быть привлечен к какой-либо ответственности за высказанное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение. Правовая система в КР не допускает аналогии в уголовном праве. Однако наблюдаются прецеденты вынесения частных определений в отношении адвокатов.»*

Согласившись с тем, что акт в форме частного определения в отношении адвокатов не предусмотрен законодательством, все же следует отметить, что в судебной практике нередки случаи неэтичного поведения адвокатов, на которые суд должен реагировать в целях недопущения впредь подобного. Адвокаты должны постоянно поддерживать честь и достоинство своей профессии в качестве важных участников отправления правосудия.

В новой редакции УПК, вступившей в действие с 1 января 2019 года ст.297 УПК, регулирующая вопросы применения мер воздействия за нарушения порядка в судебном заседании, не предусматривает ответственность обвинителя и защитника, наряду с другими участниками процесса<sup>30</sup> за нарушения порядка в судебном заседании. Но ч.2 ст.297 УПК КР гласит, что «при неподчинении обвинителя или защитника распоряжениям председательствующего слушание дела по постановлению судьи, определению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба для дела заменить данное лицо другим. Одновременно суд сообщает об этом вышестоящему прокурору или в адвокатуру соответственно.» В ст.5 УПК КР, содержащей понятийный аппарат, дано определение понятия «частное определение» - это решение, выносимое следственным судьей, которым обращается внимание прокурора на установленные по делу факты нарушения закона, требующие принятия мер. Ст.261 УПК КР, регламентирующая порядок проверки законности и обоснованности проведенных следственных действий, гласит, что в случае если следственный судья признает проведенное следственное действие незаконным, в этом случае следственный судья выносит частное определение, которым обращает внимание прокурора на установленные по делу факты нарушения закона, требующие принятия мер и предписывает не позднее чем в месячный срок принятие мер по частному определению и сообщение результатов. То есть, если положения ранее действовавшего УПК КР относительно вынесения судами частных определений в отношении нарушений адвокатов могли толковаться по-разному, то новая редакция УПК содержит четкие положения в каких случаях и в отношении кого допустимо вынесение актов в форме частного определения.

Анализ материалов дисциплинарных производств свидетельствует о том, что в настоящее время в случае допущения в судебном заседании адвокатами каких-либо нарушений требований Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» или норм УПК КР, судами в Адвокатуру КР и в Министерство юстиции КР направляется сообщение, в котором обращается внимание на допущенное адвокатом нарушение.

<sup>29</sup> Здесь речь о материалах дисциплинарных производств по решениям Комиссии по этике, обжалованным в Совет адвокатов Адвокатуры КР.

<sup>30</sup> Ст.297 ч.1 УПК КР: «При нарушении порядка в судебном заседании участником процесса, его неподчинении распоряжениям председательствующего он предупреждается, что повторное нарушение им порядка повлечет удаление его из зала судебного заседания или наложение денежного взыскания, предусмотренного Кодексом о нарушениях. Удаление может быть произведено в отношении любого участника процесса, кроме обвинителя и защитника. Денежное взыскание не может быть наложено на обвинителя, защитника и обвиняемого.»

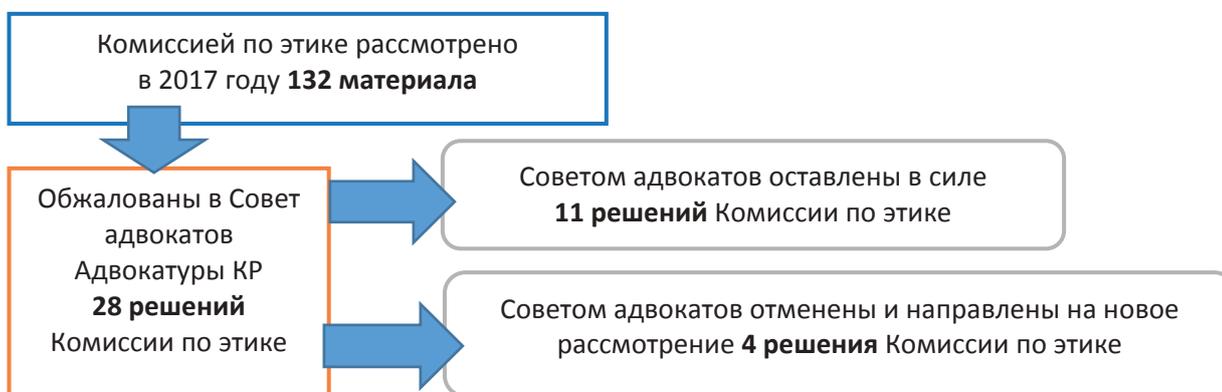
### 3.6. ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ

Копия решения Комиссии по этике Адвокатуры КР направляется адвокату и лицу, подавшему обращение/жалобу не позднее месяца с момента вынесения решения (пп.5.13 пункта 5 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры КР»).

Решение Комиссии по этике Адвокатуры КР может быть обжаловано в Совет адвокатов Адвокатуры КР в течение одного месяца со дня его получения (пункт 1 параграфа 5 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры КР»). При обжаловании решения Комиссии по этике Совет адвокатов Адвокатуры КР вправе (пункт 2 параграфа 5 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры КР»):

1. оставить в силе решение Комиссии;
2. отменить решение Комиссии и направить материалы дисциплинарного производства на новое рассмотрение в Комиссию.

#### 2017 год



Комиссией по этике в 2017 году всего было рассмотрено 132 материала, из них приняты решения:

- о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности по 29 материалам,
- об отказе в возбуждении дисциплинарного производства по 77 материалам,
- о прекращении дисциплинарного производства по 26 материалам.

В Совет адвокатов Адвокатуры КР **обжаловано 28 решений или 21,2%** от числа принятых решений. Из обжалованных решений Советом адвокатов **11 решений** оставлены в силе и **4 решения** отменены и материалы направлены на новое рассмотрение. По **13** жалобам, поступившим в Совет адвокатов Адвокатуры КР в 2017 году, по неизвестным причинам решения не были приняты, были ли они оставлены без рассмотрения или вообще не рассматривались Советом адвокатов (предыдущим составом) сведений нет.

#### 2018 год



Комиссией по этике в 2018 году всего было рассмотрено 166 материалов, из них приняты решения:

- о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности по 32 материалам,
- об отказе в возбуждении дисциплинарного производства по 83 материалам,
- о прекращении дисциплинарного производства по 51 материалам.

В Совет адвокатов Адвокатуры КР **обжалованы 9 решений или 5,4%** от числа принятых решений. Из обжалованных решений Советом адвокатов **5 решений** оставлены в силе и **4 решения** отменены и материалы направлены на новое рассмотрение, т.е. **более 50%** обжалованных в 2018 году решений Комиссий по этике оставлены в силе.

### 2019 год



Комиссией по этике в 2019 году всего было рассмотрено 85 материала, из них приняты решения:

- о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности по 16 материалам,
- об отказе в возбуждении дисциплинарного производства по 53 материалам,
- о прекращении дисциплинарного производства по 16 материалам.

В Совет адвокатов Адвокатуры КР **обжаловано 24 решения или 28,2%** от числа принятых решений. Из обжалованных решений Советом адвокатов **17 решений** оставлены в силе и **5 решений** отменены и материалы направлены на новое рассмотрение, т.е. **более 70%** обжалованных в 2019 году решений Комиссий по этике оставлены в силе.

В случае отмены Советом адвокатов Адвокатуры КР решения Комиссии по этике Совет адвокатов направляет материалы дисциплинарного производства в Комиссию. Комиссия по этике Адвокатуры КР обязана повторно рассмотреть материалы дела и принять следующее решение (пункт 4 параграфа 5 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры КР»):

1. оставить в силе первоначальное решение Комиссии полностью;
2. прекратить дисциплинарное производство;
3. принять новое решение.

К примеру, в отношении адвоката Р.Ф. Комиссией по этике в 2018 году было принято решение о приостановлении действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью, которое после обжалования было отменено Советом адвокатов и материалы дисциплинарного производства

направлены в Комиссию по этике на рассмотрение. После повторного рассмотрения в 2019 году Комиссией вновь принимается решение о приостановлении действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью, то есть по сути Комиссия оставляет в силе свое первоначальное решение. Советом адвокатов Адвокатуры КР данное решение второй раз отменяется и материалы направляются в Комиссию на новое рассмотрение. В результате в конечном итоге Комиссия по этике, руководствуясь *подпунктом 2 пункта 5 параграфа 5 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры КР»*, дисциплинарное производство в отношении адвоката прекращает в связи с истечением сроков привлечения к дисциплинарной ответственности (*пп.б.2 п.6 параграфа 4*).

На наш взгляд прослеживается противоречие между двумя нормами *Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры КР»*, регламентирующими истечение срока привлечения к дисциплинарной ответственности и основания прекращения дисциплинарного производства при повторном рассмотрении Комиссией по этике после отмены решения:

Подпункт 6.2 пункта 6 параграфа 4	Пункт 5 параграфа 5
<p>Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее одного года с момента совершения проступка.</p> <p>Этот срок прерывается поступлением Обращения в Комиссию по этике в отношении нарушений адвокатом норм профессиональной этики и требований Закона «Об Адвокатуре КР и адвокатской деятельности» и рассмотрением Комиссией данного Обращения.</p> <p>Таким образом, <b>в процессе рассмотрения Обращения</b> (предварительной проверки, действий территориального органа Адвокатуры, возбуждения дисциплинарного производства Комиссией по этике и применения дисциплинарной ответственности к адвокату) <b>исчисляется только срок с момента совершения дисциплинарного проступка до поступления Обращения в Комиссию по этике</b> в отношении нарушений адвокатом норм профессиональной этики и требований Закона «Об Адвокатуре КР и адвокатской деятельности».</p>	<p>Прекращение дисциплинарного производства, <b>повторно рассматриваемого</b> Комиссией может быть по следующим основаниям:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) вследствие примирения адвоката с лицом, подавшим Обращение, отзыва заявителем обращения, постановления правоохранительных органов, частного постановления (определения) суда или их отмены в предусмотренном законом порядке;</li> <li>2) <u>вследствие истечения сроков привлечения к дисциплинарной ответственности, обнаружившегося в ходе разбирательства в Комиссии по этике;</u></li> <li>3) вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка.</li> </ol>

При повторном рассмотрении материала Комиссией по этике (после отмены Советом адвокатов) истечение срока привлечения к дисциплинарной ответственности не может произойти, так как срок прервался в момент поступления обращения/жалобы в Комиссию по этике и весь последующий период с момента поступления обращения в Комиссию логично считать периодом или процессом рассмотрения данного обращения. Норма Положения гласит, что **в процессе рассмотрения Обращения** (предварительной проверки, действий территориального органа Адвокатуры, возбуждения дисциплинарного производства Комиссией по этике и применения дисциплинарной ответственности к адвокату) **исчисляется только срок с момента совершения дисциплинарного проступка до поступления Обращения в Комиссию по этике**. Период обжалования и в случае отмены решения последующее повторное рассмотрение также должен входить в общий процесс рассмотрения обращения, так как окончательного решения о применении либо неприменении дисциплинарного взыскания за совершенный проступок еще не принято.

Данные нормы Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры КР» - **пп.б.2 пункта 6 параграфа 4 и пункт 5 параграфа 5** - должны быть пересмотрены на предмет устранения противоречий и несоответствий.

Остановимся еще на двух вопросах, на которые было обращено внимание в процессе подготовки данного Анализа и правоприменение которых вызывает сомнение: полномочия Совета адвокатов Адвокатуры КР по пересмотру решений Комиссии по этике и форма акта, которым эти пересмотры оформляются.

Компетенция Совета адвокатов Адвокатуры КР - что это за орган и на основании каких нормативов Совет адвокатов рассматривает жалобы на решения Комиссии по этике Адвокатуры КР? Согласно п.1 ст.5 Закона КР «Об Адвокатуре и адвокатской деятельности» Совет адвокатов наряду со Съездом адвокатов является органом управления Адвокатуры. Совет адвокатов является коллегиальным исполнительным органом Адвокатуры и формируется на Съезде адвокатов тайным голосованием, в количестве не более 9 человек, из числа членов Адвокатуры, сроком на три года.

В соответствии с п.3 ст.7 Закона КР «Об Адвокатуре и адвокатской деятельности» к компетенции Совета адвокатов, наряду с другими полномочиями среди которых утверждения положений, программ (см. сноску 31), относятся<sup>31</sup>:

- защита социальных и профессиональных прав адвокатов;
- **внесение представления в Министерство юстиции КР о приостановлении действия или лишении лицензии на основании заключения комиссии по этике Адвокатуры;**
- иные полномочия в соответствии с уставом Адвокатуры.

Приведенный пункт статьи 7 Закона содержит отсылочную норму на Устав Адвокатуры КР. Согласно п.5.3.2 Устава Адвокатуры КР к компетенции Совета адвокатов, наряду с другими полномочиями (список более расширен – см. сноску 32),<sup>32</sup> также относятся:

<sup>31</sup> Согласно п.3 ст.7 Закона КР «Об Адвокатуре и адвокатской деятельности» к компетенции Совета адвокатов относятся:

- представление Адвокатуры в государственных органах, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;
- утверждение положений о комиссиях Адвокатуры, за исключением ревизионной комиссии;
- утверждение положений о территориальных адвокатурах;
- определение и утверждение размера членских взносов адвокатов; утверждение порядка уплаты членских взносов;
- назначение и освобождение директора Учебного центра адвокатов при Адвокатуре;
- утверждение программы повышения квалификации адвокатов, организация профессионального обучения по данным программам;
- определение размера вознаграждения председателя и членов Совета адвокатов;
- защита социальных и профессиональных прав адвокатов;
- **внесение представления в Министерство юстиции КР о приостановлении действия или лишении лицензии на основании заключения комиссии по этике Адвокатуры;**
- иные полномочия в соответствии с уставом Адвокатуры.

<sup>32</sup> п.5.3.2 Устава Адвокатуры КР к компетенции Совета адвокатов

- представление Адвокатуры в госорганах, органах МСУ, общественных объединениях и иных организациях;
- внесение предложений в уполномоченный госорган по вопросам оказания ГГЮП;
- разработка и утверждение Регламента работы Совета адвокатов;
- утверждение положений о комиссиях Адвокатуры, за исключением ревизионной комиссии;
- утверждение положений территориальных адвокатур координации их деятельности;
- определение и утверждение размера членских взносов адвокатов; утверждение порядка уплаты членских взносов; определение сметы расходов Адвокатуры;
- защита социальных и профессиональных прав адвокатов;
- определение размера вознаграждения председателя, членов Совета адвокатов и сотрудников аппарата Адвокатуры;
- **внесение представления в Министерство юстиции КР о приостановлении действия или лишении лицензии на основании решения комиссии по этике Адвокатуры;**
- принятие решения о привлечении к имущественной ответственности сотрудников аппарата Адвокатуры;
- принятие решение о распоряжении финансовыми средствами и имущества Адвокатуры;
- принятие решения о созыве очередного и внеочередного Съезда адвоката;
- организация информационного обеспечения адвокатов;
- участие в проведении экспертиз и разработке проектов НПА;

- защита социальных и профессиональных прав адвокатов;
- **внесение представления в Министерство юстиции КР о приостановлении действия или лишении лицензии на основании решения комиссии по этике Адвокатуры.**

Анализ выше указанных правовых норм, регламентирующих компетенцию и полномочия Совета адвокатов Адвокатуры КР свидетельствует о том, что законодательством Совет адвокатов не наделен полномочиями пересмотра решений Комиссии по этике Адвокатуры КР.

Регламент работы Совета адвокатов Адвокатуры КР, утвержденный решением Совета адвокатов Адвокатуры КР от 23 мая 2019 года (протокол № 14 от 23 мая 2019 года) также не содержит норм, наделяющих Совет адвокатов полномочиями по пересмотру решений Комиссии по этике.

Кроме того, Совет адвокатов Адвокатуры КР свой акт о пересмотре решения Комиссии по этике оформляет в форме протокола. *Раздел 9 Регламента работы Совета адвокатов* гласит, что на заседании Совета адвокатов руководителем аппарата ведется протокол, в котором отражаются вопросы повестки дня, присутствующие члены Совета, докладчики, список участников и приглашенных лиц, результаты голосования и иные сведения относительно существа вопросов повестки дня. В соответствии с *разделом 10 Регламента* по итогам голосования по тому или иному вопросу повестки дня Совет принимает акт в форме решения, которое в последующем может быть обжаловано в суд (см. *раздел 13 Регламента*). О возможности судебного обжалования решения Совета адвокатов также указано в *пункте 6 параграфа 5 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры КР»*.

Краткий анализ действующих на момент подготовки данной публикации нормативов, регламентирующих деятельность Совета адвокатов Адвокатуры КР также выявил отсутствие каких-либо указаний на сроки рассмотрения Советом адвокатов материалов, поступивших из Комиссии по этике, а также сроки обжалования решений Совета адвокатов в суд.

- 
- участие в разработке порядка сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов на получение лицензии на право занятия адвокатской деятельностью, перечне экзаменационных вопросов для претендентов;
  - обобщение дисциплинарной практики и подготовка по итогам работы рекомендации;
  - созыв и осуществление подготовки и проведения Съезда Адвокатуры, утверждение состава Оргкомитета и проекта повестки дня Съезда и определение нормы представительства для участия на Съезде;
  - назначение и освобождение директора Учебного центра адвокатов при Адвокатуре;
  - утверждение программы и типовой методики профподготовки и повышения квалификации адвокатов, помощников адвокатов, организация их обучения по данным программам;
  - определение основания и порядка награждения и поощрения адвокатов, ходатайство в установленном законодательством порядке о представлении к награждению государственными наградами и почетными званиями;
  - принятие решения о публикации информации о месте, времени, повестки дня в СМИ;
  - определение и представление кандидатур адвокатов для включения в состав Квалификационной комиссии;
  - утверждение форм бюллетеней для тайного голосования на Съезде адвокатов;
  - рассмотрение и принятие решение о принятии лица, получившего лицензию на право занятия адвокатской деятельностью в члены Адвокатуры; вести учет членов Адвокатуры;
  - решение других вопросов, не отнесенных к исключительной компетенции Съезда адвокатов, Ревизионной комиссии; Совет адвокатов осуществляет иные функции, предусмотренные законодательством Кыргызской Республики.

## **РАЗДЕЛ 4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

Международные стандарты, касающиеся роли юристов, признают, что адвокаты являются неизменными участниками процесса отправления правосудия и защиты прав человека, и, будучи таковыми, обязаны защищать и содействовать защите прав человека и принципа верховенства закона. В соответствии с международными стандартами, адвокат обязан оказывать клиентам помощь любыми доступными средствами и совершать процессуальные действия, направленные на защиту их интересов, обязан всегда строго соблюдать интересы своих клиентов. Кроме того, при выполнении своих обязанностей адвокаты должны всегда действовать свободно, добросовестно и бесстрашно в соответствии с пожеланиями своего клиента, а также признанными правилами, стандартами и профессиональной адвокатской этикой, без каких-либо препятствий или давления со стороны властей или общественности.<sup>33</sup> Государства же в свою очередь, обязаны создавать условия, в которых адвокаты смогут выполнять свои профессиональные обязанности, а также обеспечить защиту их прав. Только в таких условиях адвокаты смогут защищать своих клиентов в соответствии с законом, в отсутствие давления или вмешательства извне.

По результатам проведенного Анализа по обобщению практики рассмотрения Комиссией по этике Адвокатуры КР обращений/жалоб о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности за 2017 год (до ноября действовал предыдущий состав Комиссии по этике) – 2018/2019 годы (ныне действующий состав Комиссии по этике) можно сделать следующие выводы и рекомендации.

Анализ показал, что большинство решений Комиссии по этике, обжалуемых той или иной стороной спора, Советом адвокатов Адвокатуры КР поддерживается, что характеризует качество работы Комиссии по этике. Вместе с тем, дисциплинарная практика не стоит на месте и соответственно нормативное регулирование ее постоянно требует усовершенствований. В ходе проведенного анализа были выявлены некоторые проблемные вопросы как в деятельности Комиссии по этике, так и в деятельности Совета адвокатов Адвокатуры КР, решение которых позволило бы повысить эффективность практики рассмотрения обращений/жалоб о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности.

В ходе работы продолжают выявляться пробелы, которые, как и в законодательных нормативно-правовых актах необходимо восполнять. К примеру, очень остро стоит вопрос пересмотра в порядке апелляции решения Комиссии по этике Советом адвокатов. В адвокатском сообществе уже не раз поднимаются дискуссии, требующие оптимального и законного решения этого вопроса. Кроме того, на повестке Комиссии по этике стоит вопрос приостановления лицензий в связи с систематической неуплатой некоторыми членами Адвокатуры КР членских взносов, решение которого требует отдельного регулирования в самом Положении «О Комиссии по этике Адвокатуры КР».

### **1. ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ АДВОКАТУРЫ КР**

Комиссия по этике, как и сама Адвокатура КР - это орган относительно молодой, проходящий все этапы своего становления и развития, методом проб и ошибок. Между тем важно отметить, что члены Комиссии по этике, не смотря на добровольность своей работы, ввиду общественной нагрузки, все же пытаются выполнять свои обязанности с достоинством и большой степенью ответственности. Объем выполненной работы, может быть, незаметен на первый взгляд, но тем не менее он достаточен. Необходимо принять во внимание количество жалоб и заявлений, поступающих на действия адвокатов, и именно на этапе предварительной проверки объем работы и изучение приложенных материалов, опрос сторон, занимает достаточное время. В общей

<sup>33</sup> Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов (приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Гавана, Куба, 27 августа - 7 сентября 1990 года).

сложности весь процесс – от предварительной проверки и до применения дисциплинарного взыскания – кропотливая работа, требующая значительного времени и концентрации внимания. Необходимо отметить, что Комиссия по этике позиционирует себя в большей степени как воспитательный орган, нежели карательный. Поэтому Комиссия при рассмотрении дел одновременно проводит разъяснительные работы воспитательного характера с адвокатами, привлекаемыми к дисциплинарной ответственности.

Важно обратить внимание на то, что само рассмотрение дисциплинарных проступков адвокатов помимо вышеперечисленного также требует от членов Комиссии по этике высокой моральной стрессоустойчивости. По данным секретаря Комиссии и ее членов, большинство заявителей, крайне недовольных работой отдельных адвокатов, устраивают сцены возмущения и даже скандалы на заседаниях Комиссии, выражаются в адрес адвокатов, а иногда и в адрес членов Комиссии по этике нецензурной бранью. Фактически члены Комиссии по этике выступают в роли арбитров между адвокатами и их клиентами, либо судебными/правоохранительными органами и адвокатами. По информации отдельных членов Комиссии, бывали единичные случаи, когда им угрожали физической расправой, как заявители, так и сами адвокаты, в отношении которых они рассматривали дисциплинарное производство. Иногда к членам Комиссии по этике проявляют неприязненные чувства другие практикующие адвокаты, являющиеся их коллегами, по причине исполнения обязанностей в качестве членов Комиссии, несмотря на то, что работа в Комиссии по этике является общественно-важной, поскольку способствует установлению верховенства права.

#### **Рекомендации:**

**1.1.** Для того, чтобы давать оценку поведению адвоката на соответствие требованиям закона, морали и нравственности, должны быть регламентированы более высокие требования к профессионализму, принципиальности и безупречной репутации самих членов Комиссии по этике Адвокатуры КР. Данные требования необходимо определить в Законе КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» и в Положении «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики».

**1.2.** Для кандидатов в члены Комиссии по этике Адвокатуры КР необходимо предусмотреть процедуру проведения конкурсного отбора, в целях выявления у члена Комиссии по этике навыков подготовки процессуальных документов, предусмотренных Положением «О Комиссии по этике Адвокатуры КР». Процедура проведения конкурса должна быть регламентирована локальным актом Адвокатуры КР.

**1.3.** Поскольку любая работа, затрачивающая время и усилия должна поощряться, Совету адвокатов необходимо предусмотреть в бюджете Адвокатуры КР вознаграждения для членов Комиссии по этике. В соответствии с п.7.4 раздела 7 Устава Адвокатуры КР, к затратам на общие нужды Адвокатуры относятся вознаграждения членов, работающих в органах Адвокатуры, расходы на заработанную плату сотрудников, материальное обеспечение её деятельности и иные расходы, предусмотренные сметой расходов. Следовательно, вознаграждение членов Комиссии по этике Адвокатуры КР ввиду общественно-важной функции, может быть отнесено к затратам на общие нужды.

**1.4.** При анализе материалов дисциплинарных производств было обращено внимание на отсутствие в большинстве материалов обоснования применения того или иного вида дисциплинарного взыскания. В мотивировочной части решения членам Комиссии по этике необходимо подробно обосновывать причины привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, то есть в чем выражено само нарушение и почему применяется то или иное дисциплинарное взыскание в отношении конкретного адвоката.

## 2. ПО ОСНОВАНИЯМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АДВОКАТОВ

При исполнении своих профессиональных обязанностей адвокат своими действиями способствует справедливому отправлению правосудия, защите профессии, достоинства и чести адвоката. Настоящий анализ показал, что одним из самых распространенных видов дисциплинарных проступков среди адвокатов при оказании юридической помощи является не соответствие поведения адвоката требованиям закона, морали, нравственности (см. подраздел 3.4.1 раздела 3.4 настоящего Анализа – стр.33-35).

Согласно требованиям законодательства об адвокатской деятельности адвокат обязан использовать все предусмотренные законом средства и способы для защиты прав, свобод и законных интересов доверителей, обеспечения подзащитным доступа к правосудию (ст.26 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»). Адвокат должен добиваться улучшения отправления правосудия и качества юридической помощи, постоянно повышать уровень своих профессиональных знаний. И, как официальное лицо правовой системы адвокат должен нести особую ответственность за качество юридической помощи. Вторым по распространенности виду проступка и количеству поступивших в Комиссию по этике обращений/жалоб является оказание адвокатами некачественной юридической помощи (см. подраздел 3.4.1 раздела 3.4 настоящего Анализа – стр.33-34, стр.36-37).

Анализ показал также, что среди наиболее распространенных видов нарушений профессиональной этики адвокатов можно назвать следующие проступки (см. подраздел 3.4.1 раздела 3.4 настоящего Анализа – стр.33-34, стр.37-41): невозврат суммы или части гонорара в случае, если адвокат не отработал; откладывание адвокатом судебных процессов, неявка в суд, систематические опоздания без уважительных причин, откладывание следственных действий, без уведомления об этом суда, органа следствия заблаговременно; не заключение договора.

Становление Адвокатуры является важным этапом в развитии демократии и обеспечения защиты прав человека, а также верховенства закона. При этом первостепенным в нем является соблюдение принципов законности и справедливости, а также соблюдение Кодекса профессиональной этики адвокатов КР. Вот почему Комиссия по этике очень важный орган Адвокатуры, который выполняет важнейшие функции - воспитательную и морально-этическую. Как показывает практика работы Комиссии по этике Адвокатуры КР не все адвокаты в достаточной степени осведомлены о нормах Кодекса профессиональной этики адвокатов КР, а также о процедурах дисциплинарного производства. В результате этого адвокаты зачастую нарушают нормы, установленные Кодексом профессиональной этики адвокатов КР, что влечет поступление в Адвокатуру КР многочисленных жалоб граждан, судебных и правоохранительных органов на их действия/бездействия. Анализ выявил, что больше всего нареканий граждан к поведению адвокатов, их работе, ответственности и порядочности. Следовательно, вопросы профессиональной этики адвокатов, повышения их ответственности при защите прав и законных интересов граждан должны быть первостепенными в развитии Адвокатуры КР.

Важной рекомендацией будет продолжение информационно обучающих семинаров для адвокатов в целях повышения их знаний в области соблюдения норм профессиональной этики адвокатов и ответственности за нарушения. Комиссия по этике Адвокатуры КР готова к такого рода деятельности, имеет в своем составе сертифицированных тренеров и утвержденный Учебным центром адвокатов Адвокатуры КР учебный модуль по профессиональной этике адвокатов.

### Рекомендации:

**2.1.** В течение 2019 года в регионах республики членами Комиссии по этике были проведены обучающие семинары/тренинги по вопросам профессиональной этики адвокатов. Результатом

этого можно назвать уменьшение количества жалоб на действия (бездействие) адвокатов, поступивших в Комиссию в 2019 году. Исходя из этого, целесообразно и необходимо включить в план работы Комиссии по этике Адвокатуры КР проведение семинаров/тренингов для адвокатов по вопросам профессиональной этики адвокатов и ответственности за нарушения.

**2.2.** Необходимо предусмотреть возможность размещения на официальном сайте Адвокатуры КР решений Комиссии по этике по наиболее резонансным и повторяющимся нарушениям профессиональной этики (без указаний данных адвокатов и клиентов) для ознакомления всех адвокатов в целях недопущения ими аналогичных нарушений.

### 3. ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

#### Рекомендации:

**3.1.** Необходимо внести в ст.8 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» дополнения, определив правовой статус Комиссии по этике Адвокатуры КР, а также полномочия Комиссии по этике Адвокатуры КР.

**3.2.** Необходимо ввести нормативные критерии разграничения дисциплинарных проступков (как например: грубые, систематические и т.д.). Положение «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» в подпункте 1.2 пункта 1 параграфа 4 и в подпункте 5.10 пункта 5 параграфа 4<sup>34</sup> предусматривает квалифицирующие признаки нарушений норм профессиональной этики адвоката такие как повторные и грубые нарушения, но не разъясняет, какие нарушения будут признаваться таковыми. В Положение «О Комиссии по этике Адвокатуры КР» необходимо включить определения понятий «неоднократность» (либо «систематичность», либо «повторность»), «грубое», «существенное» совершение адвокатом дисциплинарного проступка.

**3.3.** В Положение «О Комиссии по этике Адвокатуры КР» необходимо включить нормы, определяющие сроки действия дисциплинарного взыскания. К примеру, рекомендуется использовать следующую формулировку «Дисциплинарное взыскание в виде замечания и/или предупреждения действует в течение 6 месяцев, в виде выговора – в течение 1 года со дня его применения. Если в течение этого срока адвокат не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, то он считается не имеющим дисциплинарного взыскания».

<sup>34</sup> Положение «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» -

- подпункт 1.2 пункт 1 параграф 4:

Решение о внесении ходатайства в Совет адвокатов о направлении представления в Министерство юстиции КР для вынесения решения о приостановлении действия лицензии или лишении лицензии на право занятия адвокатской деятельностью, принимается в случаях обнаружения повторных либо грубых нарушений норм профессиональной этики адвоката.

- подпункт 5.10 пункт 5 параграф 4:

По результатам рассмотрения Комиссия по этике Адвокатуры КР принимает одно из следующих решений:

- 1) о прекращении дисциплинарного производства ввиду отсутствия в действиях (бездействиях) адвоката дисциплинарного проступка;
- 2) о прекращении дисциплинарного производства вследствие истечения сроков привлечения к дисциплинарной ответственности, обнаружившегося в ходе разбирательства в Комиссии по этике;
- 3) о прекращении дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение;
- 4) о наличии в действиях (бездействии) адвоката признаков дисциплинарного проступка и применении к нему одной из мер дисциплинарной ответственности в виде: замечания, предупреждения, выговора, приостановления действия лицензии, лишения лицензии;
- 5) о внесении заключения в Совет адвокатов о направлении представления в Министерство юстиции КР для вынесения решения о приостановлении действия или лишения лицензии на право занятия адвокатской деятельностью в случаях обнаружения повторных грубых нарушений норм профессиональной этики адвоката.

**3.4.** Привести в соответствие подпункт 6.4. пункта 6 параграфа 4 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» с подпунктом 1.2. пункта 1 параграфа 4 и подпунктом 5.10 (5) пункта 5 параграфа 4, регулирующего и устанавливающего наименование акта, вносимого в Совет адвокатов Адвокатуры КР о направлении представления в Министерство юстиции КР для вынесения решения о приостановлении действия или лишения лицензии на право занятия адвокатской деятельности.

**3.5.** Настоящий Анализ выявил имеющееся противоречие (см. раздел 3.6 Анализа, стр.61-62) в нормах Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» в части сроков привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности. В целях устранения противоречий рекомендуется:

- подпункт 6.2 пункта 6 параграфа 4 Положения в скобках после слов «...дисциплинарной ответственности к адвокату» дополнить через запятую словосочетанием «процедуру обжалования»;
- первое предложение подпункта 6.2 пункта 6 параграфа 4 Положения дополнить словами «не считая времени рассмотрения Комиссией по этике дисциплинарного производства и периода обжалования».

#### **4. ПО ВОПРОСУ ПЕРЕСМОТРА В ПОРЯДКЕ АПЕЛЛЯЦИИ РЕШЕНИЯ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ СОВЕТОМ АДВОКАТОВ АДВОКАТУРЫ КР**

В адвокатском сообществе периодически поднимаются дискуссии, требующие оптимального и законного решения вопроса правомочности пересмотра в порядке апелляции решения Комиссии по этике Советом адвокатов Адвокатуры КР. На основании каких нормативов Совет адвокатов Адвокатуры КР рассматривает жалобы на решения Комиссии по этике Адвокатуры КР? Согласно п.1 ст.5 Закона КР «Об Адвокатуре и адвокатской деятельности» Совет адвокатов наряду со Съездом адвокатов является органом управления Адвокатуры. Совет адвокатов является коллегиальным исполнительным органом Адвокатуры и формируется на Съезде адвокатов тайным голосованием, в количестве не более 9 человек, из числа членов Адвокатуры, сроком на три года.

В соответствии с п.3 ст.7 Закона КР «Об Адвокатуре и адвокатской деятельности» к компетенции Совета адвокатов, наряду с другими полномочиями среди которых утверждения положений, программ (см. сноску 35), относятся<sup>35</sup>:

- защита социальных и профессиональных прав адвокатов;
- внесение представления в Министерство юстиции КР о приостановлении действия или лишении лицензии на основании заключения комиссии по этике Адвокатуры;
- иные полномочия в соответствии с уставом Адвокатуры.

<sup>35</sup> Согласно п.3 ст.7 Закона КР «Об Адвокатуре и адвокатской деятельности» к компетенции Совета адвокатов относятся:

- представление Адвокатуры в государственных органах, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;
- утверждение положений о комиссиях Адвокатуры, за исключением ревизионной комиссии;
- утверждение положений о территориальных адвокатурах;
- определение и утверждение размера членских взносов адвокатов; утверждение порядка уплаты членских взносов;
- назначение и освобождение директора Учебного центра адвокатов при Адвокатуре;
- утверждение программы повышения квалификации адвокатов, организация профессионального обучения по данным программам;
- определение размера вознаграждения председателя и членов Совета адвокатов;
- защита социальных и профессиональных прав адвокатов;
- внесение представления в Министерство юстиции КР о приостановлении действия или лишении лицензии на основании заключения комиссии по этике Адвокатуры;
- иные полномочия в соответствии с уставом Адвокатуры.

Приведенный пункт статьи 7 Закона содержит отсылочную норму на Устав Адвокатуры КР. Согласно п.5.3.2 Устава Адвокатуры КР к компетенции Совета адвокатов, наряду с другими полномочиями (список более расширен – см. сноску 36),<sup>36</sup> также относятся:

- защита социальных и профессиональных прав адвокатов;
- внесение представления в Министерство юстиции КР о приостановлении действия или лишении лицензии на основании решения комиссии по этике Адвокатуры.

Анализ выше указанных правовых норм, регламентирующих компетенцию и полномочия Совета адвокатов Адвокатуры КР свидетельствует о том, что законодательством Совет адвокатов не наделен полномочиями пересмотра решений Комиссии по этике Адвокатуры КР.

Регламент работы Совета адвокатов Адвокатуры КР, утвержденный решением Совета адвокатов Адвокатуры КР от 23 мая 2019 года (протокол № 14 от 23 мая 2019 года) также не содержит норм, наделяющих Совет адвокатов полномочиями по пересмотру решений Комиссии по этике.

Совет адвокатов Адвокатуры КР свой акт о пересмотре решения Комиссии по этике оформляет в форме протокола. Раздел 9 Регламента работы Совета адвокатов гласит, что на заседании Совета адвокатов руководителем аппарата ведется протокол, в котором отражаются вопросы повестки дня, присутствующие члены Совета, докладчики, список участников и приглашенных лиц, результаты голосования и иные сведения относительно существа вопросов повестки дня. В соответствии с разделом 10 Регламента по итогам голосования по тому или иному вопросу повестки дня Совет принимает акт в форме решения, которое в последующем может быть обжаловано в суд

<sup>36</sup> п.5.3.2 Устава Адвокатуры КР к компетенции Совета адвокатов

- представление Адвокатуры в госорганах, органах МСУ, общественных объединениях и иных организациях;
- внесение предложений в уполномоченный госорган по вопросам оказания ГГЮП;
- разработка и утверждение Регламента работы Совета адвокатов;
- утверждение положений о комиссиях Адвокатуры, за исключением ревизионной комиссии;
- утверждение положений территориальных адвокатур координации их деятельности;
- определение и утверждение размера членских взносов адвокатов; утверждение порядка уплаты членских взносов; определение сметы расходов Адвокатуры;
- защита социальных и профессиональных прав адвокатов;
- определение размера вознаграждения председателя, членов Совета адвокатов и сотрудников аппарата Адвокатуры;
- внесение представления в Министерство юстиции КР о приостановлении действия или лишении лицензии на основании решения комиссии по этике Адвокатуры;
- принятие решения о привлечении к имущественной ответственности сотрудников аппарата Адвокатуры;
- принятие решение о распоряжении финансовыми средствами и имущества Адвокатуры;
- принятие решения о созыве очередного и внеочередного Съезда адвоката;
- организация информационного обеспечения адвокатов;
- участие в проведении экспертиз и разработке проектов НПА;
- участие в разработке порядка сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов на получение лицензии на право занятия адвокатской деятельностью, перечне экзаменационных вопросов для претендентов;
- обобщение дисциплинарной практики и подготовка по итогам работы рекомендации;
- созыв и осуществление подготовки и проведения Съезда Адвокатуры, утверждение состава Оргкомитета и проекта повестки дня Съезда и определение нормы представительства для участия на Съезде;
- назначение и освобождение директора Учебного центра адвокатов при Адвокатуре;
- утверждение программы и типовой методики профподготовки и повышения квалификации адвокатов, помощников адвокатов, организация их обучения по данным программам;
- определение основания и порядка награждения и поощрения адвокатов, ходатайство в установленном законодательством порядке о представлении к награждению государственными наградами и почетными званиями;
- принятие решения о публикации информации о месте, времени, повестки дня в СМИ;
- определение и представление кандидатур адвокатов для включения в состав Квалификационной комиссии;
- утверждение форм бюллетеней для тайного голосования на Съезде адвокатов;
- рассмотрение и принятие решение о принятии лица, получившего лицензию на право занятия адвокатской деятельностью в члены Адвокатуры; вести учет членов Адвокатуры;
- решение других вопросов, не отнесенных к исключительной компетенции Съезда адвокатов, Ревизионной комиссии; Совет адвокатов осуществляет иные функции, предусмотренные законодательством Кыргызской Республики.

(см. раздел 13 Регламента). О возможности судебного обжалования решения Совета адвокатов также указано в пункте 6 параграфа 5 Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры КР».

Анализ действующих на момент подготовки данной публикации нормативов, регламентирующих деятельность Совета адвокатов Адвокатуры КР выявил отсутствие каких-либо указаний на сроки рассмотрения Советом адвокатов материалов, поступивших из Комиссии по этике, а также сроки обжалования решений Совета адвокатов в суд.

Кроме того, Анализ показал, что при обжаловании решений Комиссии по этике может возникнуть ситуация замкнутого круга, когда Совет адвокатов Адвокатуры КР отменяет решение Комиссии по этике и возвращает на новое рассмотрение, а Комиссия по этике, в свою очередь, остается при своем прежнем решении, которое вновь может быть обжаловано в Совет адвокатов, опять отменено и возвращено в Комиссию по этике, члены которой при повторном рассмотрении снова могут остаться при своём мнении. При этом такое дисциплинарное производство может не «дойти» до суда, поскольку досудебный порядок его не будет урегулирован. Следовательно, возникает острая необходимость отрегулировать все эти пробелы и коллизии.

#### **Рекомендации:**

**4.1.** Анализируя вышеизложенное в части незаконности полномочий Совета адвокатов Адвокатуры КР по пересмотру решений Комиссии по этике Адвокатуры КР, рекомендуется исключить из Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» полномочия Совета адвокатов Адвокатуры КР пересматривать решения Комиссии по этике, оставив только возможность обжалования решения Комиссии по этике Адвокатуры КР в судебные органы.

### **5. ПО ВОПРОСАМ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ЛИЦЕНЗИЙ В СВЯЗИ С СИСТЕМАТИЧЕСКОЙ НЕУПЛАТОЙ ЧЛЕНАМИ АДВОКАТУРЫ КР ЧЛЕНСКИХ ВЗНОСОВ; ЛИШЕНИЯ ЛИЦЕНЗИЙ В СВЯЗИ С НЕПОВЫШЕНИЕМ АДВОКАТАМИ СВОЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ**

**5.1.** Согласно пункту 9 части 3 статьи 7 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», полномочия по подготовке заключения о приостановлении действия или лишении лицензии возлагаются на Комиссию по этике Адвокатуры КР. В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 22 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», приостановление действия лицензии производится в случае неуплаты членских взносов в сроки, установленные Уставом Адвокатуры КР.

Не секрет, что на сегодняшний день в Адвокатуре КР тяжело обстоят дела со своевременной уплатой членских взносов. Несмотря на то, что сумма ежемесячного членского взноса не является столь высокой (два расчетных показателя, то есть 200 сом), адвокаты, к большому сожалению, не вносят своевременно этот взнос. Связано ли это с несерьезным отношением адвокатов к самому институту Адвокатуры, либо с забывчивостью адвокатов, остается непонятным. Однако важно напомнить, что, как и в других странах, статус адвоката в Кыргызской Республике должен быть высоким, как правило, адвокаты должны дорожить своим статусом и гордиться принадлежностью к профессиональному сообществу. В этом прежде всего должна быть заинтересованность самих адвокатов. Другой вопрос насколько сама Адвокатура КР оправдывает ожидания своих членов, и выполняет свои первостепенные задачи в виде выражения и защиты их интересов, содействия повышению квалификации адвокатов и развитию адвокатской деятельности. Тем не менее, во многом это зависит от самих адвокатов, их активности, заинтересованности, ответственности и чувства причастности в общему делу.

Вопрос уплаты членских взносов адвокатами напрямую зависит от жизнеспособности Адвокатуры КР и ее деятельности. Дефицит в бюджете Адвокатуры КР показывает возможно плохо

выстроенную обратную связь между адвокатами и территориальными адвокатурами, между территориальными адвокатурами и центральным аппаратом Адвокатуры КР. В любом случае обязанность по уплате членских взносов прямо предусмотрена в Законе КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» и должна исполняться, а в случае ее неисполнения рано или поздно наступает ответственность.

Отдельными территориальными адвокатурами уже ставился вопрос перед Комиссией по этике Адвокатуры КР о применении соответствующего дисциплинарного взыскания в отношении адвокатов, которые систематически не уплачивают членские взносы. Безусловно, поскольку таким законодательно закрепленным полномочием обладает только Комиссия по этике, она обязана его реализовывать. Однако тут возникает вопрос процедурного характера, поскольку территориальные Адвокатуры не указаны в субъектах обращения в Положении «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики». Кроме того, не совсем правильно будет, если рассмотрение таковых дел будет подвергаться стандартной процедуре дисциплинарного производства. При предъявлении территориальным органом адвокатуры совместно с обращением доказательств в виде соответствующих актов и банковских выписок, свидетельствующих о систематической неуплате адвокатом членского взноса, доказательств нарушения не потребуется.

**Рекомендацией в данном случае будет предложение:**

внести в Положение «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» процедуру, четко регламентирующую упрощенный порядок рассмотрения материалов о неуплате членских взносов. При этом важно обозначить срок неуплаты, который будет отражать систематичность, например, более трех или шести месяцев.

**5.2.** То же самое может быть отнесено к вопросу неповышения квалификации адвокатов, поскольку согласно пункту 3 части 4 статьи 22 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», лишение лицензии производится в случае неповышения квалификации в соответствии с нормами настоящего Закона либо уставом Адвокатуры. Однако, если в первом случае производится временное приостановление лицензии (до устранения нарушения, то есть уплаты членских взносов), то во втором - Законом предусмотрена крайняя мера дисциплинарной ответственности в виде лишения лицензии. Таким образом, к вопросу регулирования вопроса процедуры применения взыскания за неповышение квалификации на уровне локального акта нужно подойти очень внимательно ввиду многих факторов и обстоятельств с введением четких понятий систематичность и период. В противном случае иное будет рассматриваться как нарушение принципа независимости и самостоятельности адвокатов.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Госорганы	Государственные органы
ГП	Генеральная прокуратура
ЖК	Жогорку Кенеш
КР	Кыргызская Республика
МВД	Министерство внутренних дел
МСУ	Местное самоуправление
МЮ	Министерство юстиции
НПА	Нормативные правовые акты

## ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ, ЛИТЕРАТУРА, ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Конституция Кыргызской Республики;
2. Закон Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»;
3. Кодекс профессиональной этики адвокатов Кыргызской Республики (утвержден решением Съезда адвокатов КР от 26.11.2014 года);
4. Концепция институционального развития Адвокатуры КР на 2018-2022 годы;
5. Положение «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики» (утверждено решением Совета адвокатов Адвокатуры КР от 20.12.2018 года);
6. Типовое положение о Территориальной Адвокатуре Кыргызской Республики (утверждено решением Совета адвокатов Адвокатуры КР от 19.02.2015 года);
7. Устав Адвокатуры Кыргызской Республики (утвержден решением Съезда адвокатов КР от 26.11.2014 года);
8. Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов. 2015 год. - <https://www.refworld.org.ru/type,COUNTRYNEWS,UNHRC,,55840c9b4,0.html>;
9. Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов. 1990 год. - [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/role\\_lawyers.shtm;l](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtm;l);
10. Адвокатура Кыргызской Республики - <http://advokatura.kg>;
11. Верховный суд КР - <http://sot.kg>;
12. Конституционная палата Верховного суда КР - <http://constpalata.kg/ru>;
13. Министерство юстиции КР - <http://minjust.gov.kg/ru/>;
14. Учебный центр адвокатов при Адвокатуре КР - <http://centradvokatov.kg>;
15. Refworld - <https://www.refworld.org.ru>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Перечень составлен Комиссией по этике Адвокатуры КР

Примерные категории нарушений		Правовая норма
1	Проявление зависимости адвоката от внешнего или внутреннего влияния. Несоответствие поведения адвоката требованиям закона	п.1 части 2 Кодекса этики
2	Проявление адвокатом в отношениях с клиентом не принципиальности, нечестности, непорядочности и необязательности	п.2 части 2 Кодекса этики
3	Действие адвоката не в интересах клиента	п.4 части 2 Кодекса этики
4	Оказание некачественной юридической помощи	п.3.1, п.3.7 части 3 Кодекса этики
5	Не информирование адвокатом клиента об имеющихся у него в соответствии с законом правах и обязанностях и как они реализуются на практике. Не поддержание регулярной связи с клиентом и не обсуждение с ним всех вопросов, касающихся его интересов по делу, разглашение адвокатской тайны	п.3.2, п.3.5 части 3 Кодекса этики
6	Поведение не соответствует требованиям закона, морали, нравственности	п.3.6 части 3 Кодекса этики
7	Нахождение на государственной и муниципальной службе	п.3.9 части 3 Кодекса этики
8	Не заключение договора	п.4.1 части 4 Кодекса этики, ст.27 Закона КР об адвокатуре
9	Дача гарантии заверений в исходе дела	п.4.2 части 4 Кодекса этики
10	Принятие поручения, если оно имеет заведомо незаконный характер	подпункт 1 п.4.3 части 4 Кодекса этики
11	Принятие поручения, если оказывает или ранее оказывал по данному делу юридическую помощь другой стороне	подпункт а) подпункта 2 п.4.3 части 4 Кодекса этики
12	Самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем	подпункт б) подпункта 2 п.4.3 части 4 Кодекса этики
13	Участие в деле в качестве судьи, прокурора, лица, производящего дознание, следователя, эксперта, специалиста, переводчика, свидетеля, потерпевшего или понятого, гражданского истца или гражданского ответчика	подпункт в) подпункта 2 п.4.3 части 4 Кодекса этики
14	Состояние в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица	подпункт г) подпункта 2 п.4.3 части 4 Кодекса этики
15	Занятие адвокатом позиции вопреки воле доверителя или подзащитного	подпункт 3 п.4.3 части 4 Кодекса этики
16	Разглашение сведений, сообщенных ему доверителем или подзащитным, в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя или подзащитного	подпункт 4 п.4.3 части 4 Кодекса этики

17	Отказ адвоката от принятой на себя защиты	подпункт 5 п.4.3 части 4 Кодекса этики
18	Принятие адвокатом защиты нескольких лиц, чьи интересы хотя и не соприкасаются по делу, но обвиняемые придерживаются различных позиций	п.4.5 части 4 Кодекса этики
19	Не поддержание адвокатом позиции своего подзащитного - обвиняемого, не признающего своей вины/расхождение позиции адвоката с позицией своего подзащитного	п.4.6, п.4.7 части 4 Кодекса этики
20	Превращение адвоката в обвинителя своего подзащитного	п.4.10 части 4 Кодекса этики
21	Несоблюдение адвокатом процессуальных норм в судебном заседании, уважения к суду и участникам процесса	п.5.1 части 5 Кодекса этики
22	Не проявление адвокатом в судебном заседании сдержанности и такта	п.5.3 части 5 Кодекса этики
23	Дача адвокатом вопросов, оскорбляющих и унижающих честь и достоинство потерпевших, свидетеля, истцов, ответчиков и других лиц - участников процесса. Отношение к участникам процесса без уважения	п.5.4 части 5 Кодекса этики
24	Передача адвокатом в местах заключения/лишения свободы кому-бы то ни было записки, вещи, продукты, запрещенные предметы, в обход установленных правил, равно как и принятие от кого бы то ни было, в том числе и для передачи другим лицам каких-либо письменных сообщений или других вещей, предметов	п.5.6 части 5 Кодекса этики
25	Откладывание адвокатом судебных процессов, неявка в суд, систематические опоздания без уважительных причин, откладывание следственных действий, без уведомления об этом суда, органа следствия заблаговременно	п.5.7 части 5 Кодекса этики
26	Не содействие адвоката работе Съезда, Общего собрания адвокатов, Совета адвокатов, Комиссии по этике в осуществлении их функций	п.6.1 части 6 Кодекса этики
27	Неподчинение адвоката решениям Съезда, Общего собрания адвокатов, Совета адвокатов	п.6.2 части 6 Кодекса этики
28	Неуважительное отношение адвоката к коллегам по профессии, не поддержание здорового нравственно-психологического климата в адвокатском коллективе	п.6.3 части 6 Кодекса этики
29	Общение адвоката с другой стороной без участия адвоката этой стороны	п.6.5 части 6 Кодекса этики
30	Не получение согласия другого адвоката для оказания им совместной юридической помощи	п.6.6 части 6 Кодекса этики
31	Невозврат суммы или части гонорара в случае, если адвокат не отработал	п.3.1, п.3.3, п.3.4, п.3.5, п.3.6 Кодекса этики

## ДЛЯ ЗАМЕТОК

A series of horizontal dotted lines for taking notes.



